

Bevindingen Masterscriptie: Verantwoording over algoritmen in de gemeenteraad

Wat zijn uitdagingen en voorwaarden voor verantwoording over algoritmen in de gemeenteraad?

- Casussen: Utrecht en Arnhem
- Participanten: Raadsleden, wethouders, griffiers, ambtenaren

Uitdagingen voor verantwoording

1. Beeldvormende fase	2. Oordeelsvormende fase	3. Besluitvormende fase
<p>1. Informatie asymmetrie</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Subjectieve of niet-transparantie informatie b) Complexe informatie <p>2. Tijdgebrek</p> <p>3. Verwacht gebrek aan digitale geletterdheid</p> <p>4. Black box karakter van algoritmen</p>	<p>1. Gebrek aan politisering</p> <p>2. Verschil in digitale geletterdheid</p> <p>3. Polarisering en emotionele reacties</p> <p>4. Gebrek aan overzicht van College over algoritmen in de organisatie</p> <ul style="list-style-type: none"> a) door verkokering b) door een gebrek aan politieke sensitiviteit van ambtenaren <p>5. Onduidelijke antwoorden van de wethouder</p> <p>6. Onzekerheid hoe controle eruit ziet over algoritmen</p>	<p>1. Gebrek aan kaders over algoritmen</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Geen concrete, meetbare kaders b) Geen visie van politieke partijen <p>2. Complexiteit van het onderwerp</p> <p>3. Er is geen niet-digitaal alternatief</p>

Voorwaarden voor verantwoording

1. Beeldvormende fase	2. Oordeelsvormende fase	3. Besluitvormende fase
<p>1. Informatie van verschillende perspectieven...</p> <ul style="list-style-type: none"> a) van data experts b) van domein professionals c) van ambtenaren d) van inwoners <p>2. Toegankelijke informatie over het algoritme</p>	<p>1. Een grondige discussie over het algoritme door ...</p> <ul style="list-style-type: none"> a) de inzet van advies van data experts b) visievorming van politieke partijen c) kritische raadsleden d) goed voorbereide raadsleden <p>2. Grondige beantwoording van de wethouder</p>	<p>1. Eerdere fasen zijn afgesloten</p> <ul style="list-style-type: none"> a) iedereen heeft dezelfde informatie b) er is geen twijfel meer <p>2. Goed contact met collega-raadsleden</p> <ul style="list-style-type: none"> a) het gezamenlijke doel moet controle zijn b) informeel contact met in de voorbereiding van moties <p>3. Er zijn van tevoren concrete kaders afgesproken</p>

Belangrijkste aanbevelingen

→ Investeer in de **digitale geletterdheid** van raadsleden

- Zodat raadsleden ontvangen informatie op dezelfde manier begrijpen
- Zodat verschillen in digitale geletterdheid tijdens discussies beperkt worden
- Zodat raadsleden zich zekerder voelen in besluitvorming

→ Stel als raad en College gezamenlijk concrete, meetbare **kaders** op

- Zodat er afgesproken normen zijn voor beleid over algoritmen
- Zodat raadsleden weten wat en hoe ze moeten controleren

→ Maak algoritmen gezamenlijk een **politiek onderwerp**

- laat als College politieke afwegingen zien bij de inzet van een algoritme
- ontwikkel als partij een visie op digitalisering