

Geachte mevrouw Arp,

Op 13 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- Redacteur De Tribune (SP Ledenmagazine) (betaald)
- Bestuurslid SP Den Haag (onbetaald)
- Bestuurslid Stichting personeel SP Den Haag (onbetaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Assad,

Op 27 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft bij uw aantreden als raadslid aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- Lid Klachtencommissie Politie-eenheid Noord-Holland (betaald)
- Waarnemend griffier bij het Gerechtshof Den Haag (betaald)

In het gesprek is naar voren gekomen dat wat u eerder heeft opgegeven en op de website van de gemeente Den Haag staat, niet actueel is. U heeft momenteel geen nevenfunctie meer als waarnemend griffier bij het Gerechtshof Den Haag. Daar bent u in april 2022 mee gestopt. Verder heeft u naast de nevenfunctie als lid Klachtencommissie Politie-eenheid Noord-Holland nog een nevenfunctie als lid van de stichting Doorbreek Taalbarrières. Verder staat u als zzp'er geregistreerd bij de Kamer van Koophandel. U gaf in die hoedanigheid cursussen aan zorginstellingen op het gebied van WMO. U heeft aangegeven momenteel geen opdrachten meer uit te voeren. Tot slot heeft u aangegeven Fiscaal Recht te studeren.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. De commissie adviseert u om uw nevenfuncties zoals omschreven op de website [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl) te laten actualiseren en completeren.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Van Asten,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende (neven)functie te hebben:

- wethouder bij de Gemeente Den Haag (betaald)

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw (neven)functie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte mevrouw Baboeram,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- UWV arbeidsdeskundige bij Sociaal Medische Zaken in Leiden (betaald)
- vrijwilliger als coach/trainer bij Stichting Yasmin (onbetaald)

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. In combinatie met uw raadslidmaatschap, en teneinde belangenverstrengeling zoveel mogelijk te voorkomen, is het verstandig dat u zich afzijdig houdt bij zaken, beraadslaging en besluitvorming in de gemeenteraad die de belangen van de Stichting Yasmin bijzonderlijk en in een concreet geval raken. U mag zich in uw raadswerk wel in algemene zin bezighouden met thema's zoals vrouwen met afstand tot de arbeidsmarkt.

De commissie merkt op dat u zelf over het al dan niet meestemmen in de gemeenteraad gaat. Uw vrijheid hierin is groot en de rechter beperkt de volksvertegenwoordigende rol van een raadslid bij besluitvorming niet snel. Als u echter niet de juiste afwegingen hierin mocht maken, dan kan desalniettemin de uiterste consequentie zijn dat de rechter het besluit van de gemeenteraad vernietigt.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Balster,

Op 27 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende (neven)functie te hebben:

- Wethouder Gemeente Den Haag (betaald)

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgave van uw (neven)functie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Barker,

Op 13 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- voorzitter Stichting ondersteuning Partij voor de Dieren 's-Gravenhage (onbetaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgave van uw nevenfunctie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte mevrouw Van Basten Batenburg,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- Coördinator/teamleider besluitvorming programma Schiphol bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (betaald)

U heeft aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, niet actueel is. U bent momenteel MT-lid van het team besluitvorming programma Schiphol bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (betaald). U heeft in het gesprek aangegeven geen woordvoerder mobiliteit te zijn in commissie- en raadsvergaderingen.

De opgaven van uw nevenfunctie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. De commissie adviseert u om uw nevenfunctie zoals omschreven op de website [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl) te laten actualiseren en completeren.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Bom,

Op 13 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- Music Director bij Wild FM Amstelveen (radiostation) (betaald)
- zelfstandig ondernemer CCQ Bom Holding BV, Combined Music (platenmaatschappij, Bed & Breakfast, DJ werkzaamheden zpp'er voor Radio 538) (betaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter



Geachte mevrouw Bos,

Op 13 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- beleidsmedewerker Onderwijs bij de gemeente Katwijk (betaald)

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgave van uw nevenfunctie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Bredemeijer,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende (neven)functie te hebben:

- Wethouder Gemeente Den Haag (betaald)

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgave van uw (neven)functie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte mevrouw Butt,

Op 14 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- Juridisch beleidsmedewerker directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (betaald)
- Bestuurslid Theater De Vaillant Den Haag (onbetaald)
- vrijwilliger (lesgeven) bij de Junior Academy Den Haag (onbetaald)
- voorzitter van een groep binnen Lawyers for Lawyers (ngo in Amsterdam) (onbetaald)

U heeft aangegeven een (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij een van de rechtspersonen waar u uw bestuursfuncties vervult: Theater De Vaillant. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is. Verder is in het gesprek naar voren gekomen dat er geen raakvlakken zijn met uw werk bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de onderwijsthema's waarop u het woord voert in de Haagse gemeenteraad.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. U heeft een bestuurlijke nevenfunctie bij Theater De Vaillant. In combinatie met uw raadslidmaatschap, en om belangenverstrengeling zoveel mogelijk te voorkomen, adviseert de commissie u om uw bestuursfunctie op te geven. Mocht u besluiten dit niet te doen, dan is het verstandig dat u zich afzijdig houdt bij beraadslaging en besluitvorming in de gemeenteraad die de belangen van deze organisatie in het bijzonder en concreet raken. Dat kan het geval zijn als er een besluit voorligt, bijvoorbeeld als onderdeel van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur, dat gaat over een subsidie, waarbij deze organisatie een financieel belang kan hebben. U mag zich als raadslid wel bezighouden met en debatteren over het cultuurbeleid en cultuurplan als geheel, maar terughoudendheid is aangewezen indien specifiek de genoemde organisatie wordt besproken.

De commissie merkt op dat u zelf over het al dan niet meestemmen in de gemeenteraad gaat. Uw vrijheid hierin is groot en de rechter beperkt de volksvertegenwoordigende rol van een raadslid bij besluitvorming niet snel. Als u echter niet de juiste afwegingen hierin mocht maken, dan kan desalniettemin de uiterste consequentie zijn dat de rechter het besluit van de gemeenteraad vernietigt.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Uw schriftelijke reactie op dit advies is op uw verzoek als bijlage van deze brief toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Den Haag, 13 september 2022

Onderwerp: reactie op adviezen

Beste (leden van de) Adviescommissie over de verenigbaarheid van nevenfuncties met het raadslidmaatschap,

Ik wil u in de eerste plaats bedanken voor het prettige gesprek en de uiteindelijk door u uitgebrachte adviezen. Als burger en raadslid onderschrijf ik volledig het belang van het bestrijden van elke vorm van belangenverstremming. Dit neemt niet weg dat het belangrijk en waardevol is als raadsleden betrokken zijn bij (verenigingen en stichtingen in) de gemeente Den Haag. Dit kan zich uiten op verschillende manieren en zou wat mij betreft ook aangemoedigd moeten worden zodat raadsleden in contact blijven met de stad. Uiteraard allemaal op een zuivere en integere manier.

Ik heb uw conceptadviezen gelezen en wil graag als volgt reageren op de twee adviezen.

Het gaat om de volgende twee adviezen:

1. U adviseert mij om mijn bestuursfunctie bij theater De Vaillant op te geven. U adviseert dit om belangenverstremming met mijn raadslidmaatschap zoveel mogelijk te voorkomen.
2. Als ik advies 1 niet opvolg, dan adviseert u mij dat het verstandig is dat ik mij afzijdig houd bij beraadslaging en besluitvorming in de gemeenteraad die de belangen van theater De Vaillant in het bijzonder en concreet raken.

Uw Adviescommissie over de verenigbaarheid van nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna: Adviescommissie) geeft twee adviezen aan mij, waaruit ik kan kiezen (zo lijkt het). Uit de brief blijkt niet direct dat er een noodzaak is om advies 1 op te volgen, ik lees dat beide opties prima zijn eigenlijk. Advies 2 kan ik goed volgen en in het licht van de doelstelling vind ik dit advies ook redelijk. Bovendien voer ik advies 2 en de waarborgen die daarin worden genoemd ook al uit in de praktijk. Advies 1 vind ik in het licht van advies 2 dus eigenlijk overbodig. Het opgeven van mijn bestuursfunctie vind ik eigenlijk niet nodig om (de schijn van) belangenverstremming te voorkomen.

Ik vind het wel belangrijk om te schetsen waarom er volgens mij geen sprake is belangenverstremming bij de bestuursfunctie. Dit schets ik omdat ik het van belang vind om te benadrukken dat bestuursfuncties belangrijk en waardevol zijn, en niet te makkelijk opgegeven moeten worden door raadsleden.

Het feit dat er een keer in de vier jaar sprake is van een onafhankelijke beoordeling van cultuurplannen, betekent volgens mij dat hiermee is gewaarborgd dat er een zuivere beoordeling en toekenning van cultuursubsidies plaatsvindt. Het advies dat hieruit volgt is bovendien openbaar. Een eventuele afwijking van het college in deze zal dus ook openbaar en transparant zijn in een betrokken raadsvoorstel. Met andere woorden: de procedure van cultuursubsidies waarborgt een onafhankelijke beoordeling en toekenning.

Bovendien ben ik als raadslid geen woordvoerder op het onderwerp cultuur. Dit betekent dat ik ook geen woordvoerder ben in de raad of commissies over eventuele discussies met betrekking tot het Meerjarenplan Kunst en Cultuur. Tot slot, is het afzijdig houden bij stemmingen die direct gaan over beslissingen die theater De Vaillant raken ook mogelijk (mochten die toch voorkomen in de raad).

Echter, alles overwegende besluit ik mijn bestuursfunctie op te geven omdat uw commissie in advies 1 wel degelijk de indruk wekt, 'dat er een risico van belangenverstremgeling met mijn raadslidmaatschap zou kunnen voorkomen'. Bij het handhaven van dit bestuurslidmaatschap wordt zowel mijn raadslidmaatschap als het lidmaatschap van het bestuur belast. Dat betekent dat beide hiervan mogelijk schade zouden kunnen ondervinden. Dat wil ik te allen tijde voorkomen.

Ik heb het bestuur van theater De Vaillant laten weten dat ik eind 2022 mijn bestuurslidmaatschap zal beëindigen.

Ik verzoek u om deze reactie samen met uw brief openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Hera Butt

Geachte heer De Vuyst,

Op 27 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- unit manager FAIR financial systems and investments (betaald)
- penningmeester Stichting Ondersteuning Fractie GroenLinks (onbetaald)

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. De commissie doet wel de suggestie dat u voor FAIR financial systems and investments de moederorganisatie Oxfam NOVIB laat vermelden op de website [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl).

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte mevrouw Van Doorn,

Op 14 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- eigenaar/analist Leidmotief (adviesbureau) (betaald)
- eigenaar/producent Brusselse Nieuwe (media) (betaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter



Geachte heer Dubbelaar,

Op 14 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- Directeur All-Round Beheer B.V. (betaald)
- Directeur Isap Telecom B.V. (betaald)
- Voorzitter van de Vereniging van Eigenaars Wateringveldse Poort (onbetaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Van Esch,

Op 14 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie). Op 20 juli 2022 heeft een vervolgesprek plaatsgevonden.

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- eigenaar van Daesch Creative Concepts (betaald)
- Stichting Global Talent Pool (betaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. U heeft in de gesprekken aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de Gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

Het bovenstaande geeft de commissie aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

In de gesprekken is de commissie gebleken dat de gemeente Den Haag één van de opdrachtgevers is van de Stichting Global Talent Pool, een (mede) door u opgerichte stichting waar u deel uitmaakt van een tweehoofdige directie. U heeft aangegeven dat u zich afzijdig houdt bij opdrachten die deze stichting ontvangt van de gemeente Den Haag en dat de werkzaamheden hieromtrent belegd zijn bij uw collega-directeur.

Op het punt van die afzijdigheid heeft de commissie echter zorgen. De commissie heeft niet kunnen beoordelen of tussen u en uw collega-directeur zodanige afspraken zijn gemaakt dat wordt voorkomen dat u direct of indirect zou kunnen worden betrokken bij opdrachten die de Gemeente Den Haag zou kunnen verstrekken aan uw collega-directeur. In dat geval zou u niet alleen in strijd komen met de Gedragscode van de gemeente Den Haag, maar ook met de Gemeentewet.

Om dit te kunnen beoordelen en om te voorkomen dat mogelijk sprake zou kunnen zijn van belangenverstremgeling met uw raadslidmaatschap is nader onderzoek door ter zake deskundige(n) nodig. De reikwijdte hiervan overtreft echter de opdracht van deze commissie.

Derhalve ziet de commissie zich genoodzaakt om u nu te adviseren om u (voor de duur van uw raadslidmaatschap) volledig terug te trekken uit de Stichting Global Talent Pool om zo iedere mogelijke schijn van belangenverstremgeling te vermijden. Deze optie biedt u de gelegenheid om nader advies in te winnen over uw mogelijke (toekomstige) betrokkenheid bij deze stichting.

U heeft ook aangegeven lid te zijn van de Business Circle van het Residentie Orkest Den Haag. In combinatie met uw raadslidmaatschap, en om belangenverstremgeling zoveel mogelijk te voorkomen, adviseert de commissie u dat u als woordvoerder op het beleidsterrein Cultuur zich afzijdig houdt bij zaken, beraadslaging en besluitvorming in de gemeenteraad die de belangen van het Residentie Orkest in het bijzonder en concreet raken. Hierbij valt te denken aan een onderdeel

van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur dat gaat over een subsidie waarbij het Residentie Orkest een (financieel) belang heeft. U mag zich als raadslid wel bezighouden met en debatteren over het cultuurbeleid en cultuurplan als geheel, maar terughoudendheid is aangewezen indien specifiek de genoemde organisatie wordt besproken. Eenzelfde opstelling adviseert de commissie u in te nemen ten aanzien van uw lidmaatschap van de raadsenquêtecommissie Amare.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

Voorts merkt de commissie op dat u zelf over het al dan niet meestemmen in de gemeenteraad gaat. Uw vrijheid hierin is groot en de rechter beperkt de volksvertegenwoordigende rol van een raadslid bij besluitvorming niet snel. Als u echter niet de juiste afwegingen hierin mocht maken, dan kan de uiterste consequentie zijn dat de rechter het besluit van de gemeenteraad vernietigt.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Nadat het concept advies met u is gedeeld voor een feitelijke check, heeft een derde gesprek plaatsgevonden. Uw schriftelijke reactie op het advies is op uw verzoek als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte adviescommissie,

Naar aanleiding van uw concept advies wil ik graag reageren.

Ik heb begrip voor het feit dat u niet goed een oordeel kunt vellen over de relatie tussen mijn collega-directeur en mijzelf als het gaat om werkafspraken die moeten voorkomen dat ik al dan niet invloed zou kunnen uitoefenen op haar werkzaamheden, met name die in het kader van een opdracht van de Gemeente Den Haag. Daarover hebben mijn collega en ik zeer goede afspraken gemaakt, ook met de opdrachtgevers: diverse ambtenaren van de Gemeente Den Haag. Ondanks het feit dat ik u schriftelijk een weerslag kan doen toekomen van de door ons gemaakte werkafspraken, heb ik in overleg met mijn collega directeur en de voorzitter van ons Stichtingsbestuur, de heer Mr drs A.J.P. van Beurden, besloten om mij terug te trekken als statutair directeur en leidinggevende van de Stichting Global Talent Pool. Ik zal na de eerstvolgende bestuursvergadering een verzoek indienen waarna de secretaris van het bestuur ervoor zal zorgen dat ik uit het Stichtingenregister van de Kamer van Koophandel zal worden uitgeschreven. Hierna zal ik slechts op projectbasis werkzaamheden vervullen voor de Stichting Global Talent Pool die anders zijn dan die voor de Gemeente Den Haag. Het raadslidmaatschap is een part time functie en ik kan mij het gemis van opdrachten van de Stichting Global Talent Pool financieel niet veroorloven. Daesch Creative Concepts is met name nog gericht op het organiseren van bijeenkomsten en die markt is sinds de pandemie behoorlijk geslonken.

Het lidmaatschap van de Business Circle van het Residentie Orkest heb ik per direct opgezegd. Hiermee is er geen sprake meer van enige belangenverstremming ten aanzien van mijn woordvoerschap namens D66 op onderwerpen die de culturele sector in Den Haag aangaan. Met betrekking tot mijn lidmaatschap van de raadsenquêtecommissie Amare onderschrijf ik uw opmerkingen volledig en zal ik gedurende mijn bijdrage aan die raadsenquêtecommissie niet het woord voeren over Amare mocht dit in de raad of een raadscommissie ter sprake komen.

Ik stel er prijs op dat u mijn reactie voegt bij uw initiële advies. Hiermee is duidelijk dat ik actie heb genomen naar aanleiding van uw advies. Dank voor dit advies en de zorgvuldige wijze waarop dit tot stand is gekomen.

Met vriendelijke groet,

Andrew van Esch

Geachte mevrouw Faïd,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven geen nevenfuncties te hebben. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

Het bovenstaande en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte mevrouw Gerritsen,

Op 13 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven geen nevenfuncties te hebben. U heeft aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

Het bovenstaande en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer De Graaf,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- ambtenaar bij de Provincie Zuid-Holland

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgave van uw nevenfunctie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. De commissie meent dat de omschrijving van uw nevenfunctie op de website [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl) als "ambtenaar" te algemeen is en adviseert u derhalve deze nader te duiden.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Groenewold,

Op 13 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- rondleider bij ProDemos

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgave van uw nevenfunctie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
Voorzitter



Geachte mevrouw De Groot,

Op 14 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- beleidsmedewerker ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (betaald)
- vrijwilliger huiswerkbegeleiding Stichting Avrasya Schilderswijk (onbetaald)

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Guernaoui,

Op 27 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- Programmamanager bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (betaald)

U heeft aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. De commissie meent dat de omschrijving van uw nevenfunctie op de website [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl) als “programmamanager” te algemeen is en adviseert u derhalve deze nader te duiden.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Van der Helm,

Op 14 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- adviseur Public Affairs bij de gemeente Westland

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en wat momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is. In het gesprek heeft u aangegeven dat u het raadslidmaatschap strikt gescheiden houdt van uw werk bij de gemeente Westland: u bent in de gemeente Westland niet werkzaam op de onderwerpen waarop u het woord voert in de commissie- en raadsvergaderingen en vice versa.

De opgaven van uw nevenfunctie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte mevrouw Holman,

Op 27 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- pers- en communicatiemedewerker bij Bureau Clara Wichmann (betaald)

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgave van uw nevenfunctie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Icar,

Op 13 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- Docent Johan de Witt Scholengroep (betaald)
- Zam Zam (betaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. De commissie constateert dat er een relatie is tussen ZamZam kinderopvang en de gemeente Den Haag. De gemeente moet immers toezicht uitoefenen op de kinderopvang. Het toezicht is belegd bij de GGD, een verbonden partij van de gemeente. De inspectierapporten kunnen voor het college aanleiding zijn tot (handhavings)maatregelen. Derhalve adviseert de commissie dat u zich afzijdig houdt bij beraadslaging en besluitvorming in de gemeenteraad die de belangen van ZamZam in het bijzonder en concreet raken.

De commissie merkt op dat u zelf over het al dan niet meestemmen in de gemeenteraad gaat. Uw vrijheid hierin is groot en de rechter beperkt de volksvertegenwoordigende rol van een raadslid bij besluitvorming niet snel. Als u echter niet de juiste afwegingen hierin mocht maken, dan kan desalniettemin de uiterste consequentie zijn dat de rechter het besluit van de gemeenteraad vernietigt.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte mevrouw Klokkenburg,

Op 27 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven geen nevenfuncties te hebben. U heeft in het gesprek aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

Het bovenstaande en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Mahmood,

Op 27 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- Ondernemer personenvervoer (betaald)
- IT Consultancy (betaald)
- Bestuurslid Stichting Minhaj (onbetaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. In het gesprek is naar voren gekomen dat u momenteel geen opdrachten uitvoert in de IT Consultancy.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. De commissie doet de suggestie dat u op [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl) laat toevoegen dat de Stichting Minhaj een landelijke stichting is.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Martinez van Andel,

Op 27 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- eigenaar (zzp) VVECloud (betaald)
- voorzitter VVE Isabellaland 818-934 's-Gravenhage (onbetaald)
- voorzitter Wijkberaad Mariahoeve (onbetaald)

U heeft aangegeven een (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. Dit geldt voor het Wijkberaad Mariahoeve. U heeft aangegeven op korte termijn te gaan stoppen met uw rol als voorzitter van het Wijkberaad Mariahoeve.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. De commissie geeft de suggestie mee om bij veranderingen de opgaven op de website [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl) te laten actualiseren.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter



Geachte heer Martini,

Op 27 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- directeur/eigenaar Bissy Beheer en Participatie B.V. (betaald)
- voorzitter Stichting Gemeentelijke Belangen Energie Voorzieningen (onbetaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Meinesz,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- eigenaar van City Carpet (betaald)
- mede-eigenaar van Heart4Darts (betaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer De Mos,

Op 27 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- eigenaar van het adviesbureau De Mos & Partners (betaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgave van uw nevenfunctie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte mevrouw Mostert,

Op 27 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- maatwerkcoach bij MOA (betaald)

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is. U heeft in het gesprek gemeld dat u geen woordvoerder onderwijs bent in commissie- en raadsvergaderingen.

De opgaven van uw nevenfunctie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. Wel geeft de commissie de suggestie mee om MOA (kort) nader te duiden op de website [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl) (maatwerk coaching op het gebied van opleiding en werk aan jongeren) en om de standplaats van uw werkgever (regio Haaglanden) te vermelden.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Mulder,

Op 27 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende (neven)functies te hebben:

- Wethouder Gemeente Den Haag (betaald)
- Gastdocent herinneringscentrum Westerbork en Veteraneninstituut (onbetaald)

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en wat momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw (neven)functies en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
Voorzitter

Geachte heer Noorlander,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- planadviseur bij de Provincie Zuid-Holland (betaald)

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

In het gesprek is naar voren gekomen dat u zich in uw functie als planadviseur strikt focust op de Leidse regio (Holland Rijnland). De Haagse regio neemt uw collega voor zijn/haar rekening en u heeft in uw afdeling deze afspraak (formeel) bevestigd.

De opgaven van uw nevenfunctie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. De commissie adviseert om op de website [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl) nader te duiden dat u zich in uw functie als planadviseur beperkt tot de Leidse regio, en voorts om bij (mogelijke) veranderingen de opgave op deze website tijdig te laten actualiseren.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte mevrouw Parbhudayal,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende (neven)functies te hebben:

- wethouder bij de Gemeente Den Haag (betaald)
- vrijwilliger bij Vadercentrum Laak (onbetaald)
- lid Auditcommissie ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (onbetaald)

U heeft, afgezien van uw wethouderschap, aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw (neven)functies bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Partiman,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- senior beleidsadviseur/belangenbehartiger bij de Neprom

U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

In het gesprek is ook gesproken over uw deelname aan de voorbereidingscommissie raadsonderzoek Dreven, Gaarden, Zichten.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven de commissie aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. De commissie acht het niet uit te sluiten dat de belangen van de leden van Neprom concreet worden geraakt in het werk van de voorbereidingscommissie raadsonderzoek Dreven, Gaarden, Zichten. Derhalve meent de commissie dat deelname aan deze voorbereidingscommissie niet voor de hand ligt. De commissie adviseert u uw deelname aan deze voorbereidingscommissie te heroverwegen. Mocht de voorbereidingscommissie concluderen dat er een enquêtecommissie raadsonderzoek Dreven, Gaarden, Zichten ingesteld moet worden, dan adviseert de commissie u zich niet kandidaat te stellen voor deze enquêtecommissie raadsonderzoek Dreven, Gaarden, Zichten.

De commissie merkt op dat u zelf over het al dan niet meestemmen in de gemeenteraad gaat. Uw vrijheid hierin is groot en de rechter beperkt de volksvertegenwoordigende rol van een raadslid bij besluitvorming niet snel. Als u echter niet de juiste afwegingen hierin mocht maken, dan kan desalniettemin de uiterste consequentie zijn dat de rechter het besluit van de gemeenteraad vernietigt.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Uw schriftelijke reactie op het advies is op uw verzoek als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,



Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Beste Sushil,

Via jou, zeg ik graag dank aan de commissie integriteit voor de fijne gesprekken die ik met ze heb mogen voeren.

Naar aanleiding van deze gesprekken, zie ik bepaalde risico's die mijn baan en het raadswerk hebben wat scherper in. Ik kies er dan ook voor om proactief te handelen en afstand te doen van mijn functie in de voorbereidingscommissie Raadsenquête Dreven, gaarden, Zichten op advies van de commissie. Ik ben blij dat de constatering van de integriteitscommissie is, dat er geen twijfels zijn over mijn integriteit, maar enkel als advies hebben gediend om mogelijk toekomstige twijfels te voorkomen. Een advies dat ik ook ter harte neem.

Hopende je hiermee, voldoende te hebben geïnformeerd, verblijf ik.

Vriendelijke groet,

Kavish Partiman

CDA Den Haag

Geachte mevrouw Peeck,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- MT-lid bij JOGG (betaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersoon waar u uw nevenfunctie bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfunctie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. Wel geeft de commissie u de suggestie mee de organisatie JOGG (kort) nader te duiden op de website [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl), als een landelijke stichting voor jongeren en gezondheid.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Roep,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfunctie te hebben:

- horeca-ondernemer Eetcafé Lokaal Duinoord in Den Haag (betaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfunctie bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is. In het gesprek is naar voren gekomen dat u geen woordvoerder bent op het thema horeca.

De opgaven van uw nevenfunctie en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Sluijs,

Op 27 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- persvoorlichter/PR op zzp-basis (betaald)
- beleidsmedewerker Financiën voor de Tweede Kamerfractie van BVNL (betaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte heer Smit,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- mede-eigenaar van The Christmas Shop (betaald)
- voorzitter van Stichting Ginkyo (onbetaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleedt. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte mevrouw Vavier,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven geen nevenfuncties te hebben. U heeft in het gesprek aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

Het bovenstaande en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter

Geachte mevrouw Verdonk,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

1. Artikel 28 Gemeentewet
2. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
3. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- voorzitter VVE City Tower New Babylon, Den Haag (onbetaald)
- voorzitter Stichting Indiëmonument Utrecht (onbetaald)

U heeft aangegeven geen (subsidie-)relatie of zakelijke relatie tot de gemeente te hebben bij de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties bekleed. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, nog steeds actueel is.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie geen aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid inzake de verenigbaarheid van uw (neven)functies met het raadslidmaatschap. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter



Geachte mevrouw Verduin,

Op 28 juni 2022 heeft u een gesprek gehad met de Adviescommissie over de verenigbaarheid van uw nevenfuncties met het raadslidmaatschap (hierna de commissie).

De opdracht en het uiteindelijke advies zijn gebaseerd op de volgende wet- en regelgeving:

4. Artikel 28 Gemeentewet
5. De Gedragscode raadsleden van de Haagse gemeenteraad
6. De Verordening adviescommissie tot toetsing van verenigbaarheid van functies met het raadslidmaatschap

De inhoud wordt als bekend verondersteld.

U heeft aangegeven de volgende nevenfuncties te hebben:

- docent bij de Haagse Hogeschool (betaald)
- vrijwilliger bij Polka centrum vrouwen (onbetaald)
- lid van de ledenraad HAAG Atletiek (onbetaald)

U heeft verder aangegeven dat de rechtspersonen waar u uw nevenfuncties vervult (Polka centrum vrouwen en HAAG Atletiek) een (subsidie-)relatie tot de gemeente hebben. U heeft voorts aangegeven dat wat u eerder heeft opgegeven en momenteel op de website van de gemeente Den Haag staat, niet meer actueel is. U bent uit de ledenraad van HAAG Atletiek gestapt maar bent nog wel lid als sporter.

De opgaven van uw nevenfuncties en hetgeen in het persoonlijke gesprek naar voren is gekomen geven voor de commissie aanleiding om over te gaan tot een specifiek advies. De commissie adviseert u uw opgaven op de website [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl) te actualiseren.

Deze brief ontslaat u niet van de eigen verantwoordelijkheid in dezen. De commissie is bij twijfel of wijzigende omstandigheden desgevraagd altijd bereid u van nader advies te voorzien.

De commissie hoopt hiermee een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van de transparantie en het herstel van vertrouwen in het openbaar bestuur, zoals vastgelegd door de raad in de Gedragscode.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviescommissie tot toetsing van de verenigbaarheid van functies naast het raadslidmaatschap,

Jacqueline Biesheuvel-Vermeijden,  
voorzitter