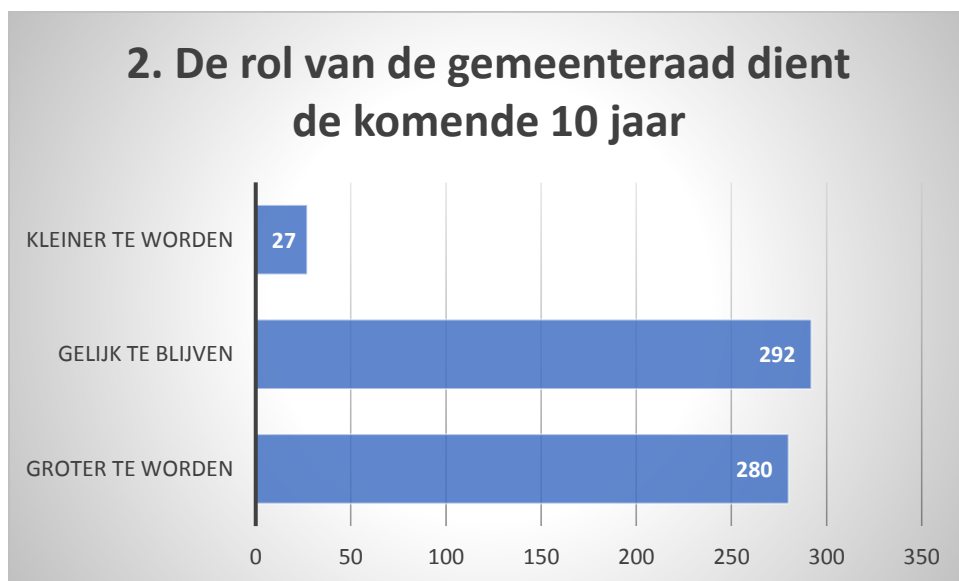
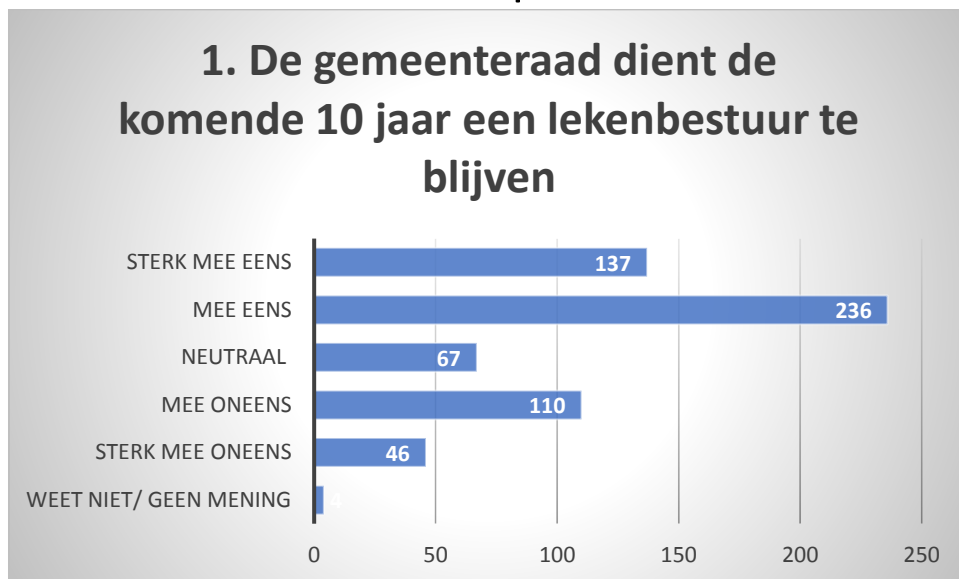
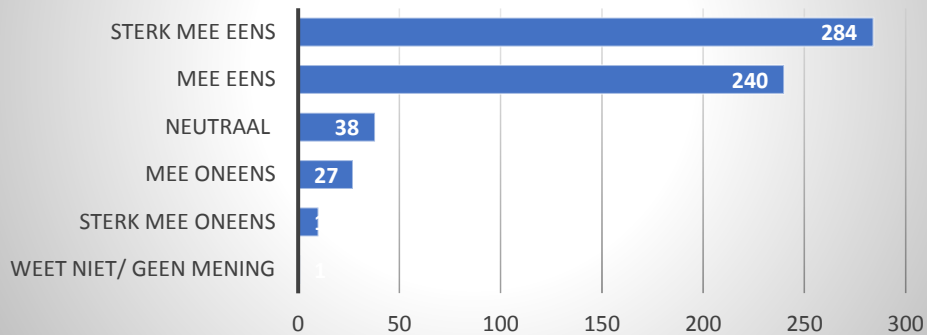


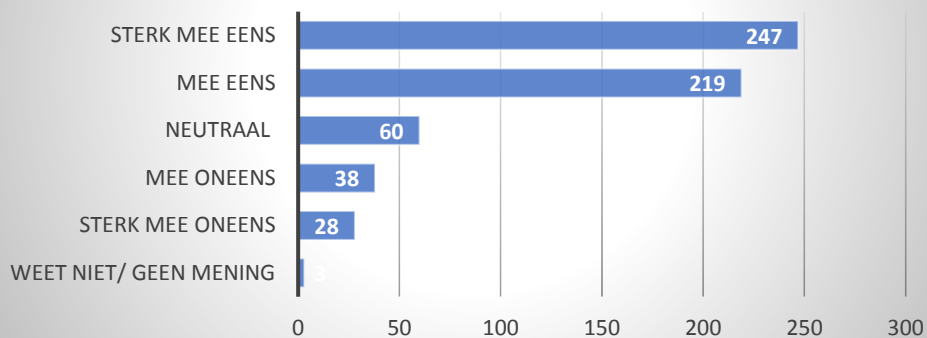
Enquête toekomst van het raadslidmaatschap – Gesloten vragen



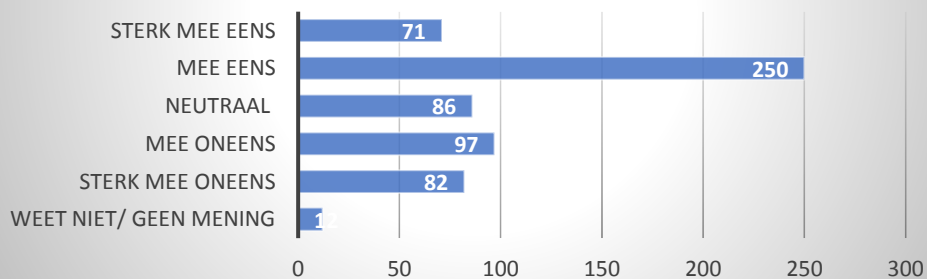
3. De gemeenteraad blijft in de komende 10 jaar bepalen wie wethouder wordt



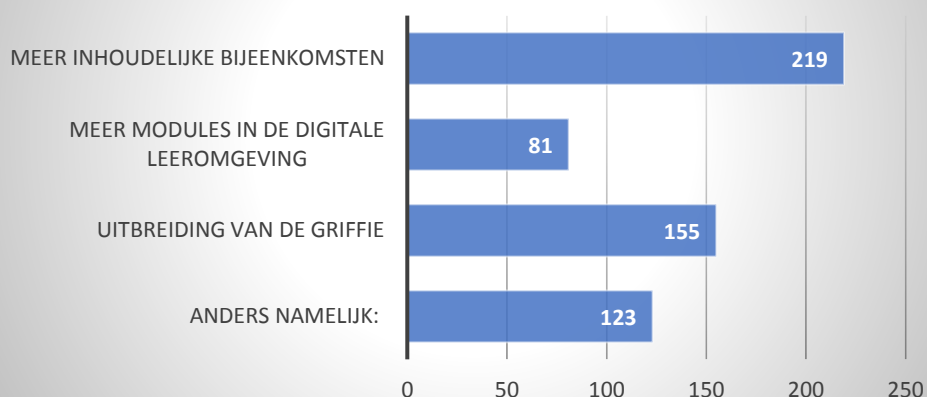
4. De gemeenteraad blijft in de komende 10 jaar bepalen wie burgemeester wordt



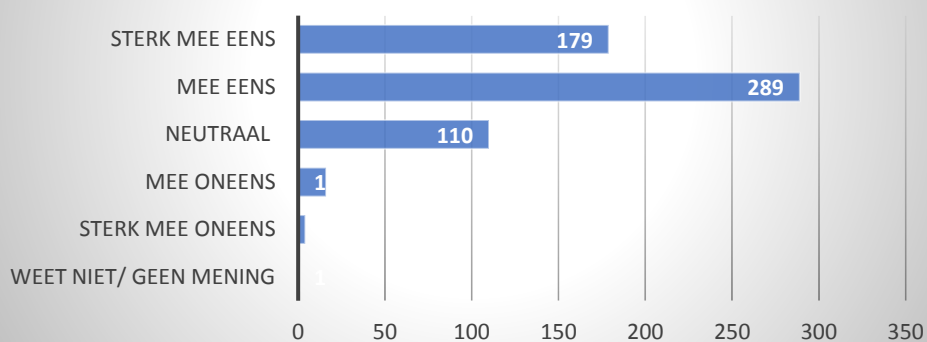
5. Als de burgemeester in de toekomst gekozen wordt door inwoners dan kan de burgemeester nog steeds voorzitter zijn van de...



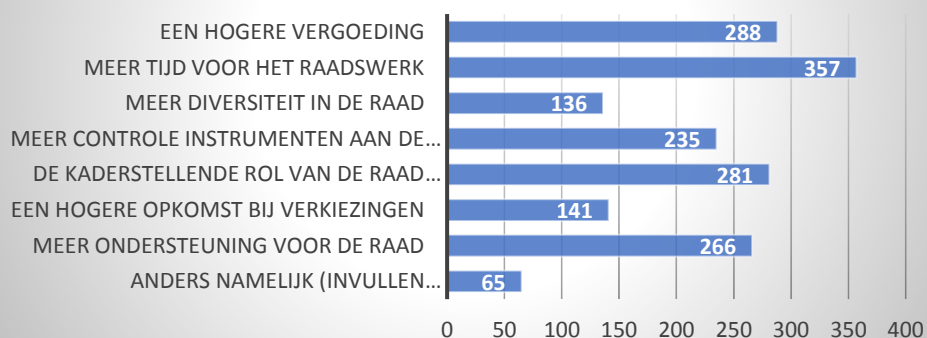
6. Welke ondersteuning heeft het raadslid in de toekomst nodig?



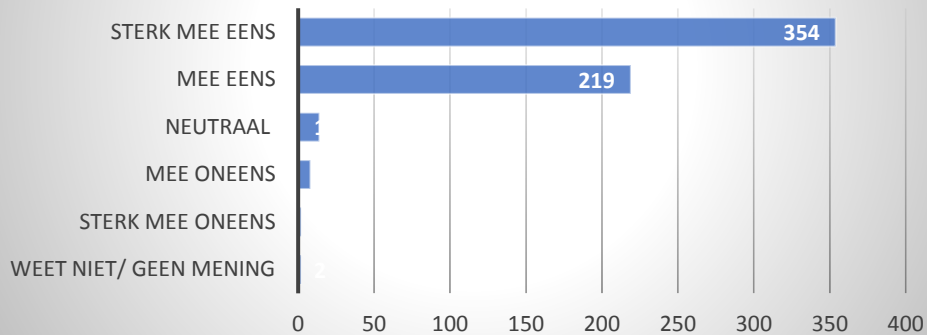
7. Het aanzien van de gemeenteraad moet in de komende 10 jaar worden vergroot



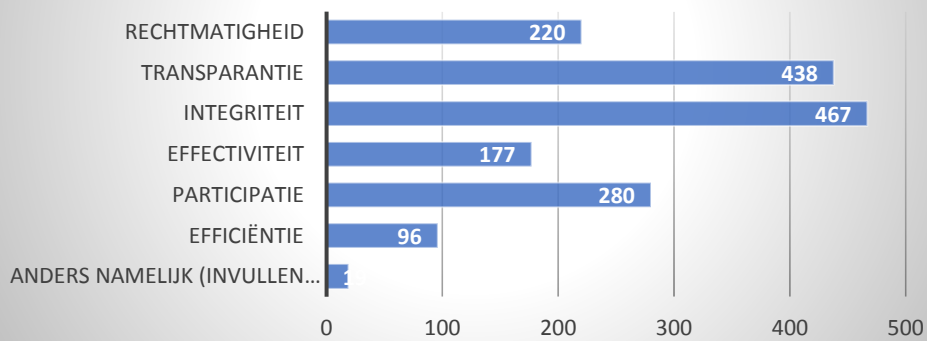
8. Het aanzien van de gemeenteraad kan verbeterd worden door (meerdere antwoorden mogelijk)



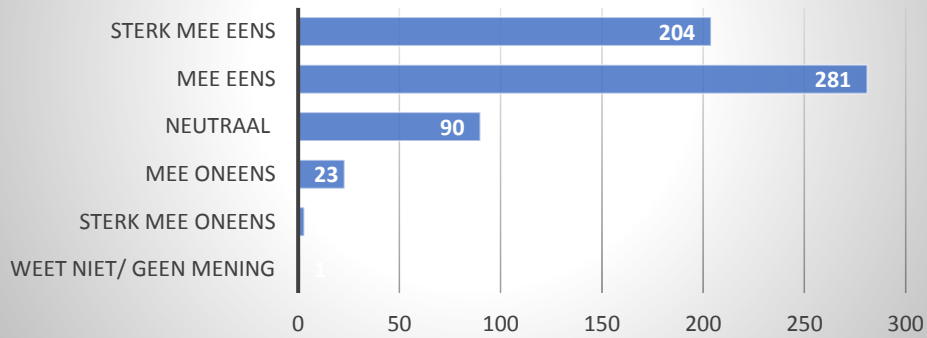
9. De gemeenteraad blijft ook in de komende 10 jaar het hoogste bestuursorgaan



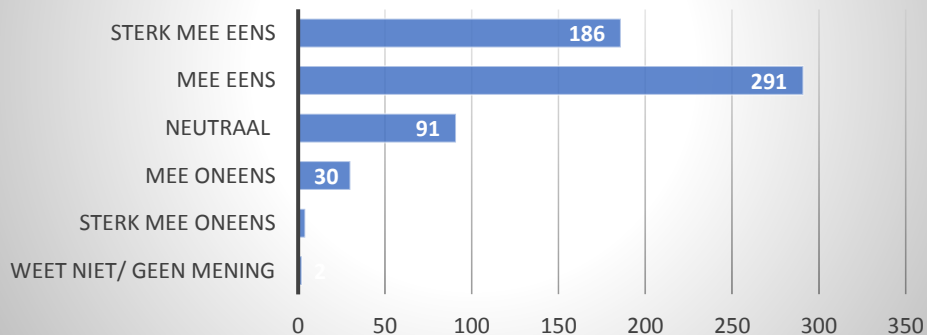
11. Welke waarden zijn voor het functioneren en het aanzien van de gemeenteraad het belangrijkste?



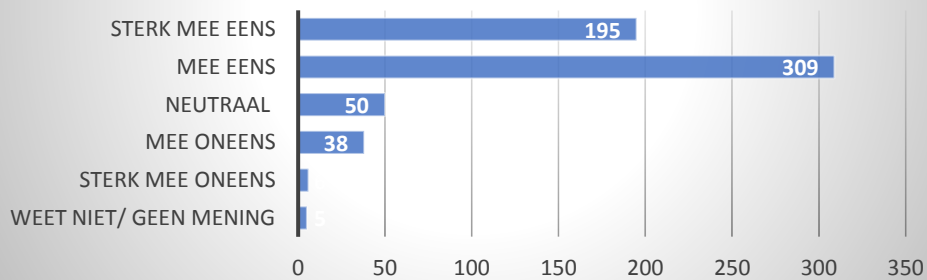
12. De komende 10 jaar worden integriteit en ethiek belangrijker voor raadsleden



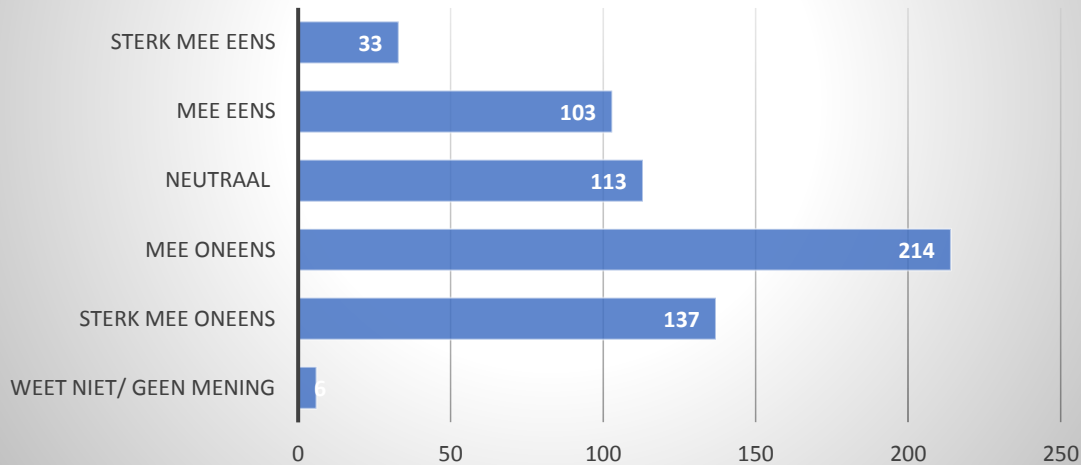
13. Meer aandacht voor integriteit en ethiek versterkt de positie van de raad



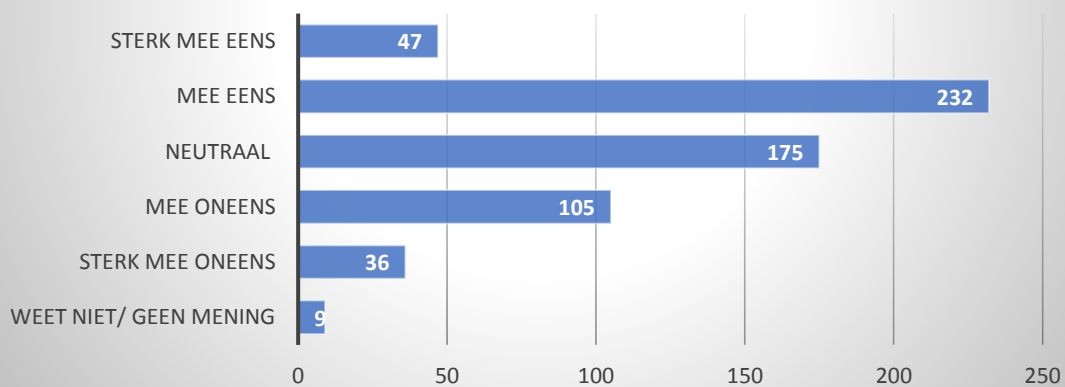
14. De komende 10 jaar blijft de representatieve democratie – met elke 4 jaar directe verkiezingen van de raad - de belangrijkste manier...



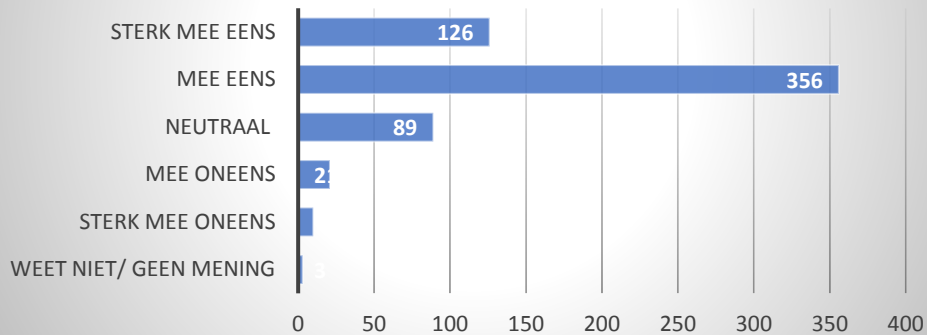
15. In het raadswerk van de toekomst kunnen inwoners digitaal meestemmen op onderwerpen die behandeld worden in (raads)vergaderingen



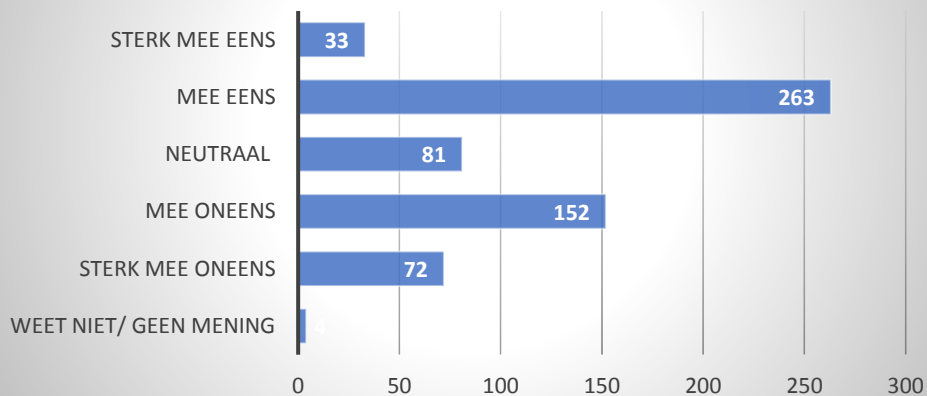
16. In de huidige democratie kunnen inwoners uitvoerende taken overnemen van de gemeente. Dit wordt het 'Right to challenge' genoemd. In de komende 10 jaar zou dit moeten worden uitgebreid met het overnemen van andere taken



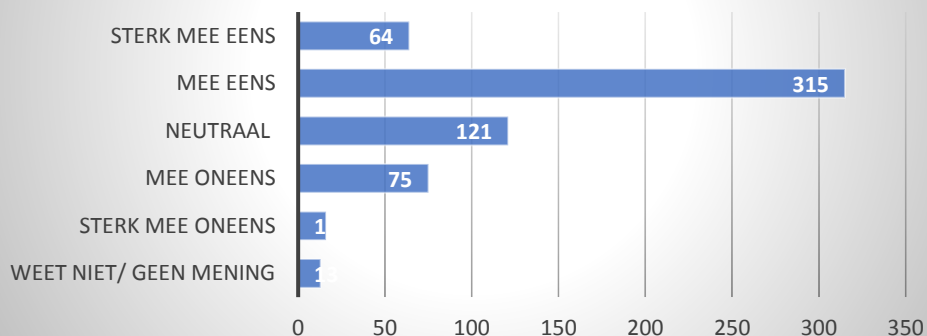
17. De komende 10 jaar zouden inwoners meer betrokken moeten worden bij het raadswerk



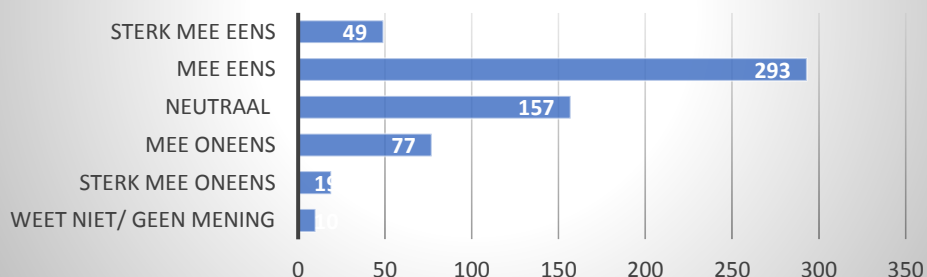
18. De komende 10 jaar wordt steeds meer digitaal vergaderd



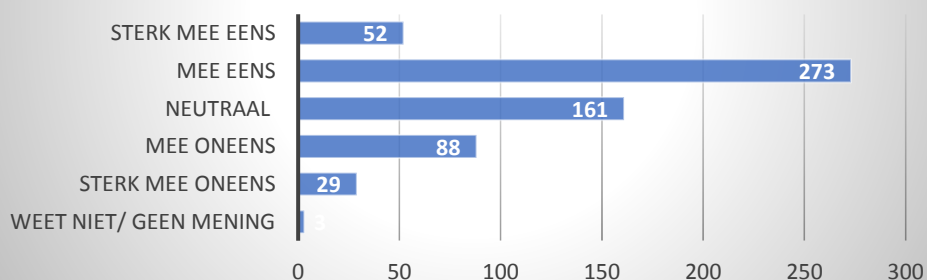
19. Digitale informatievoorziening biedt kansen om beter zicht te krijgen op de informatiestromen



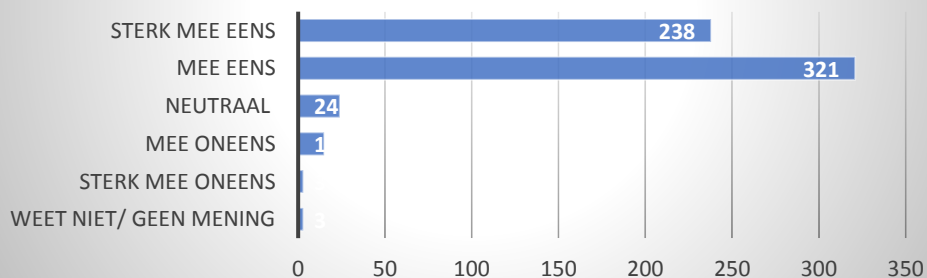
20. Digitale informatievoorziening geeft raadsleden de mogelijkheid om de controlerende rol beter uit te voeren



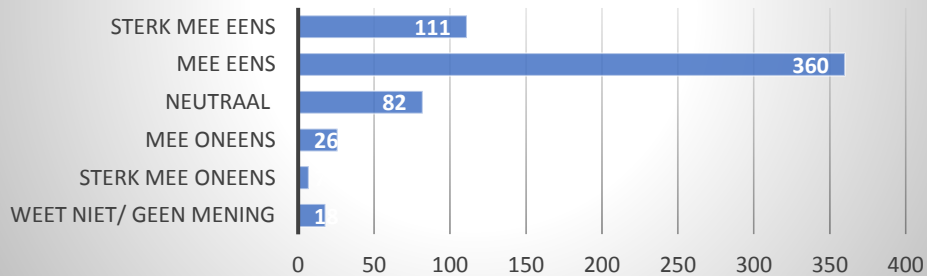
21. Sociale media-kanalen geven raadsleden de mogelijkheid om de vertegenwoordigende rol beter uit te voeren



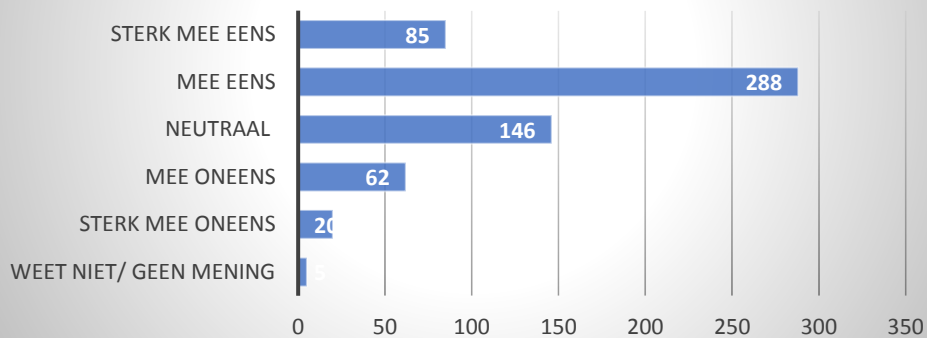
22. De gemeenteraad dient voor de uitvoering van grote projecten jaarlijks te bespreken hoe de uitvoering van grote projecten...



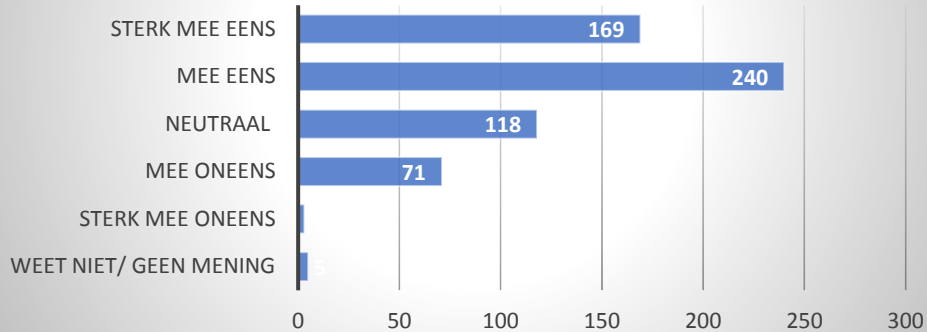
23. De gemeenteraad dient de bereidheid te hebben om de speelruimte voor de uitvoering voor grote projecten aan te passen



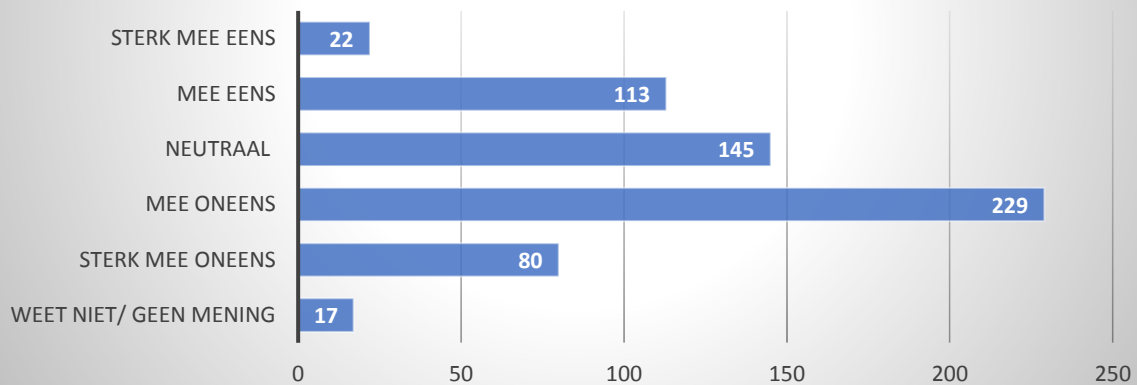
24. De komende 10 jaar is het belangrijk dat inwoners meer invloed hebben op grote projecten



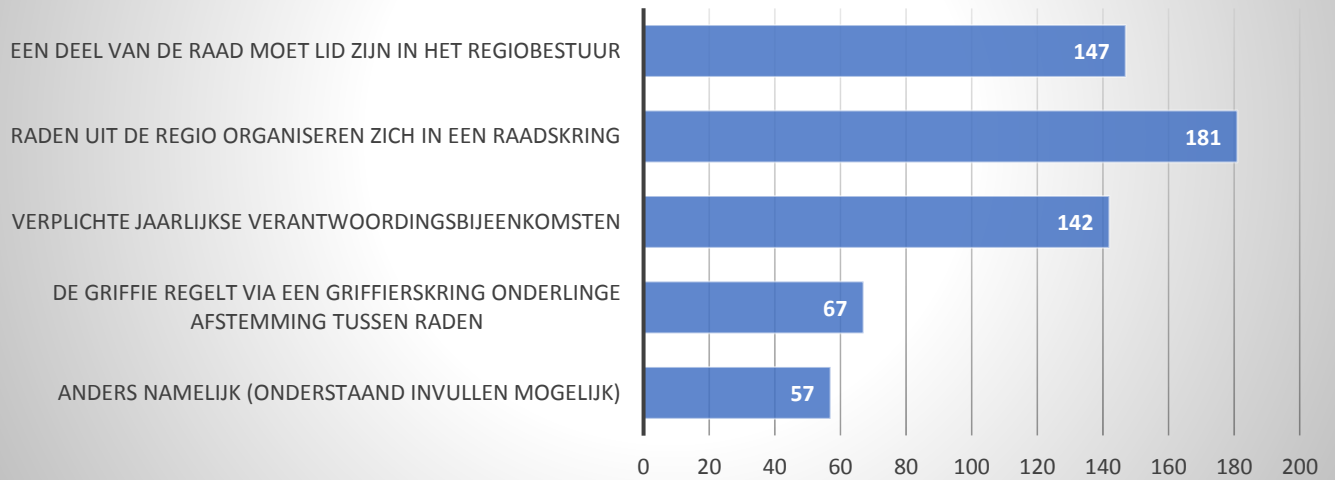
25. Het toenemend aantal gemeenschappelijke regelingen is een bedreiging voor de lokale democratie



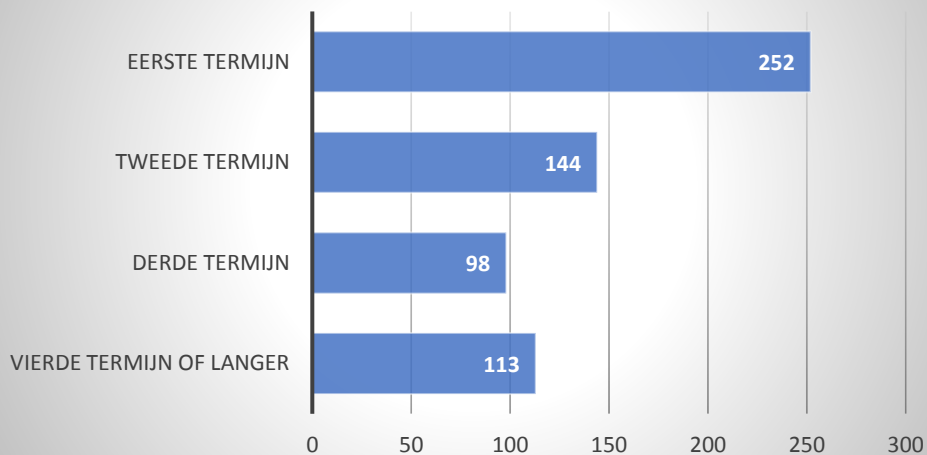
26. Raadsleden uit uw gemeenteraad die in de toekomst in de regio als vertegenwoordiger actief zijn, behartigen in de regio regionale belangen; lokale belangen zijn ondergeschikt aan regionale belangen



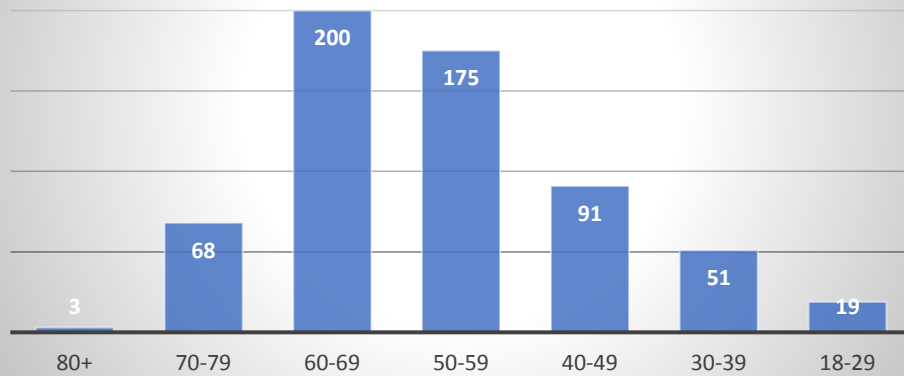
27. Voor meer grip en controle van de raad op regionale samenwerkingsverbanden is de meest wenselijke verandering



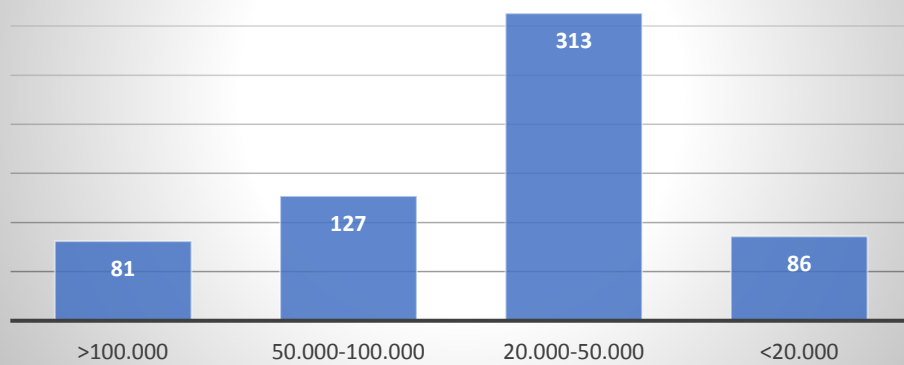
Hoe lang bent u al raadslid?



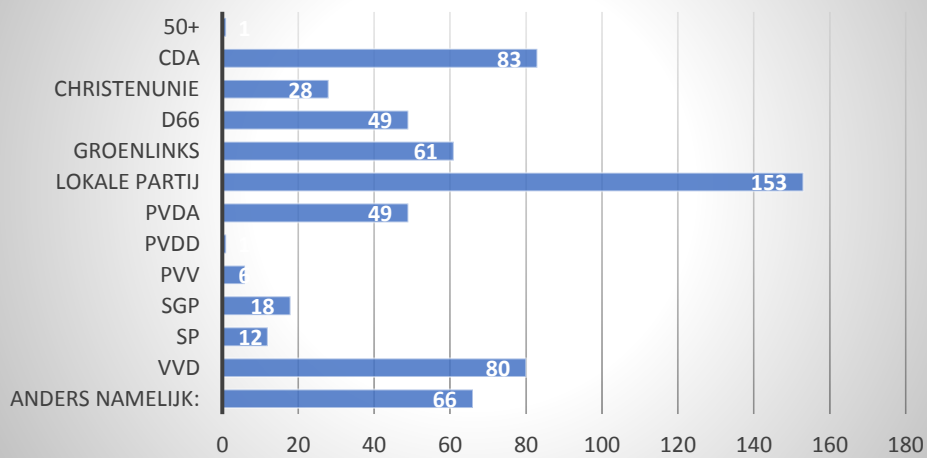
Uw leeftijd



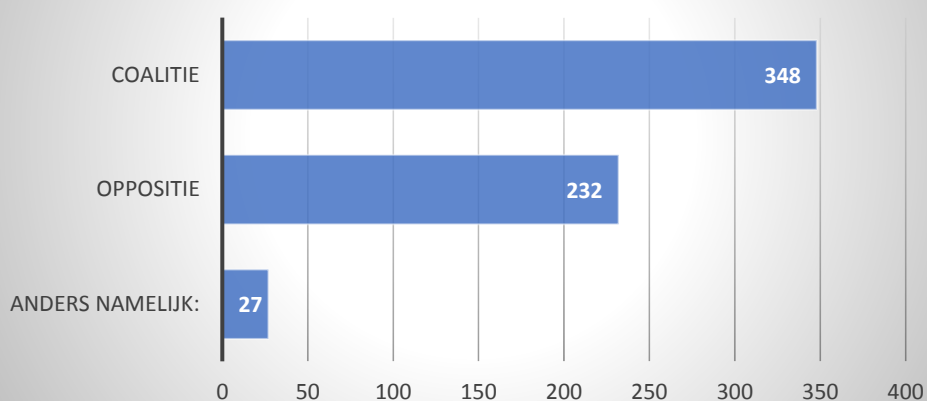
Hoe veel inwoners telt uw gemeente?



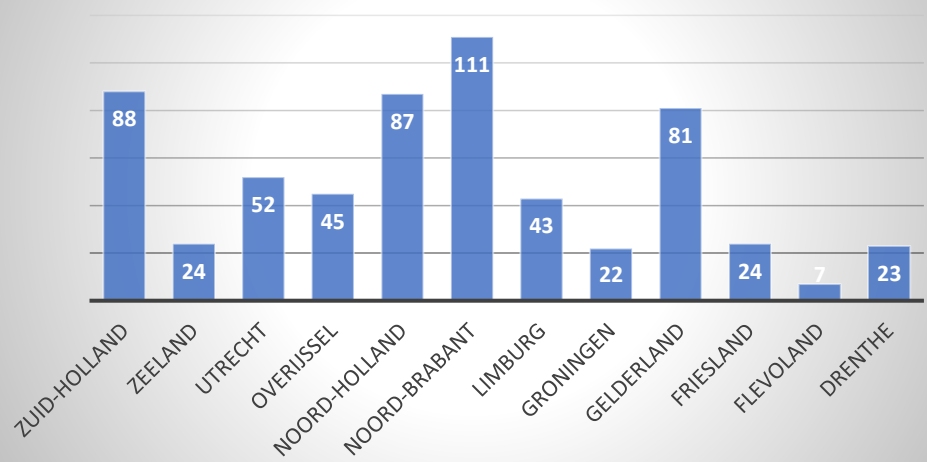
Politieke partij



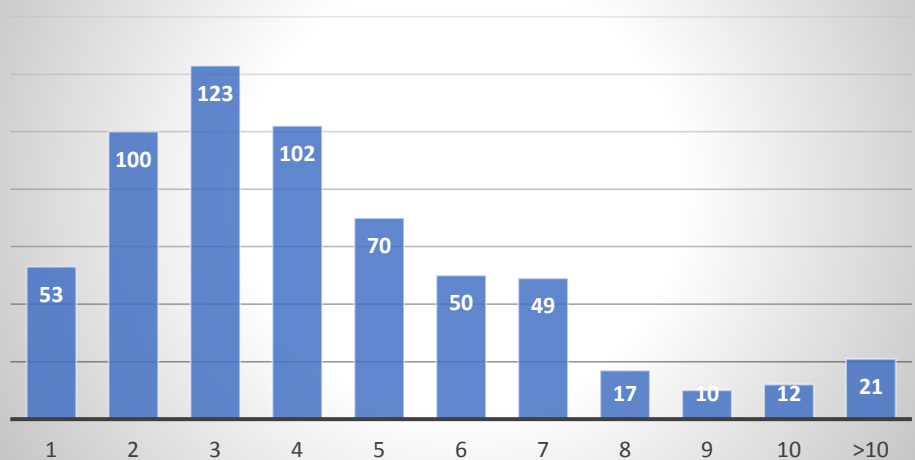
Is uw partij onderdeel van de coalitie of oppositie?



In welke provincie ligt uw gemeente?



Hoeveel zetels heeft uw partij?



Toelichtingen en open vragen

1. De gemeenteraad dient de komende 10 jaar een lekenbestuur te blijven

Sterk mee eens
De bewoners ervaren en denken, ambtenaren regelen alleen
Alsjeblieft geen professionele raadsleden. Krijg net als in Den Haag beroeps politici die hun relatie en voeling verliezen
Democratie moet begrijpelijk blijven voor iedereen.
wel meer tijd zodat leken zich meer kunnen verdiepen in materie
Lekenbestuur is een vreemde omschrijving. Mij gaat het erom dat het een gekozen volksvertegenwoordigend bestuur moet blijven.
moet een "" eigen "" positie kunnen innemen.
Geen tweede ambtelijke organisatie worden. Wel meer ondersteuning regelen.
Zo krijg je diverse vertegenwoordiging uit de samenleving
gebruik de volgende keer even een normale term voor part time.
Wat niet wil zeggen dat iedereen het kan. Het niveau ligt toch behoorlijk hoog, vanwege democratie een must
democratie!
Volksvertegenwoordiger zijn bij een overheid die dicht bij de burgers vraagt om mensen die dagelijks in de maatschappij staan.
kern van de representatieve democratie
aub geen voltijd rol. Dit doet afbreuk aan volksvertegenwoordigende rol.
Dit geeft meer kans dat alle lagen van de bevolking vertegenwoordigd kunnen blijven
De raad is een vertegenwoordigende afspiegeling van de samenleving. Gewone burgers, geen deskundigenpanel
De tijdsbelasting van een gemeenteraads lid staat niet in verhouding met de vergoeding die daar tegenover staat.
Verbinding en vertegenwoordiging gaat boven professionalisering. Juist zorgen voor minder afstand.
Wettelijk meer mogelijkheden om dit te combineren met werk. Bijvoorbeeld 100% pensioen opbouw bij 1 dag minderwerken ivm raad.
Het is belangrijk dat de volksvertegenwoordiging een afspiegeling van de samenleving is.
Juist als lekenbestuur blijven de raadsleden middenin de samenleving staan. Geen beroepsbestuurders.
Ik vind het belangrijk dat de raad een weerspiegeling van de bevolking moet blijven.
Maar wel met een gepaste vergoeding, ook in kleine(re) gemeenten
De gemeenteraad moet als lekenbestuur zoveel dicht mogelijk bij de burgers blijven staan.
Het toezicht namens de burger op het bestuur en ambtenaren apparaat blijft van belang.
Een lekenbestuur, dwz namens en voor de inwoners

Mee eens
Maar we mogen wel eisen stellen aan te volgen opleidingen. Landelijke partijen borgen dat wel, maar lokale partijen niet
Eens, maar een minimum aan kennis is van voordeel
Lekenbestuur waar wel steeds beter geselecteerd gaat worden
Het lijkt aantrekkelijk om met professionele bestuurders te werken, maar vergroot afstand inwoners<>bestuur

nvt
Moet een volksvertegenwoordiging blijven
In zijn volksvertegenwoordigende rol zou het de voorkeur hebben om dit ook terug te zien in de gemeenteraad.
Het dient een afspiegeling van de inwoners te blijven
Als met "leken" wordt bedoeld dat een raadslid niet qua opleiding of aanzien boven de bevolking staat.
Anders wordt het te kostbaar bestuur, of te grote gemeente
iedereen moet volksvertegenwoordiger kunnen worden
Raadswerk vraagt steeds meer tijd (decentralisatie!), als raad 40 uur vraagt, dan kán je geen lekenbestuur meer zijn.
Afspiegeling van de bevolking wel minimaal MBO niveau om stukken te kunnen doorgronden
De verscheidenheid van kennisgebieden die nu bij lekenbestuur aanwezig is verdwijnt als het raadslid zijn een voltijds functie i
Geen opschaling naar een happy few platform. Bedoeling is een democratisch platform. Werkt soms moeizaam, inderdaad.
Raadsleden zijn de brug naar de inwoners en weten wat er leeft.
En lekenbestuur maakt dat mensen echte feeling hebben met werkvloer en maatschappij. Wel moet het lekenbestuur professionalisere
raadswerk in een kleine gemeente is genoeg inhoud voor een FT functie. Daar zal ook te weinig animo voor zijn.
Indien er een fulltime raadsfunctie ontstaat, is het streven naar een functie al raadslid niet meer voor iedere burger bereikbaar
Enige professionele aanvulling is niet verkeerd, maar in kleine gemeenten heb je geen fractieondersteuning.
Dat is dan meer een afspiegeling van de gemeente dan als je met professionals zit
Volksvertegenwoordiger zegt het al; wel capabel zijn
Gemeentebestuur gaat om draagvlak in samenleving
Mee eens, maar raadsleden moeten wel de ruimte en middelen krijgen om goed te kunnen functioneren.
Dit is de essentie van democratie, iedereen moet de mogelijkheid hebben om hier deel aan te nemen.
Iedere burger moet kunnen deelnemen aan de gemeenteraad, ongeacht opleiding en ervaring.
Hoezo leken? Gemeenteraad moet een bestuur blijven van gekozen inwoners. Die inwoners kunnen heel veel kennis in huis hebben.
Het is goed om de 'gewone' mens in de raad te hebben. Zij staan in de maatschappij en kunnen de verbinding leggen met de lokale
De raad moet in verbinding blijven met de inwoners als 1e prioriteit en niet als prof willen mee besturen
afspiegeling van de inwoners
Een afspiegeling van alle gelederen in de gemeente.
Het blijft zo voor iedere inwoner mogelijk om mee te doen bij het besturen van de gemeente.
je wil niet alleen maar 'baantjesjagers' in de raad hebben zitten
lastig, er dient zich op elk onderwerp enorm veel informatie aan waardoor tijdgebrek de norm is. Meer tijd zou helpen
Ik denk dat het belangrijk is dat iedereen de positie van raadslid moet kunnen bekleden.

Neutraal

Wil je echt toezicht op het college uitoefenen, dat moeten raadsleden meer professioneel worden (toegerust).

Dat kan maar dan zou het langer dan een periode van 4 jaar moeten zijn.

Een goede mix van deskundigheid en een doorsnede van de samenleving nodig

Lekenbestuur, in de zin van een doorsnee van de bevolking, maar wel goed opgeleid als raadslid

Het zou een meerwaarde hebben als raadsleden een vorm van bekwaamheidstest zouden moeten doen.

Varieteit aan invloeden/geen beroeps politicus/wel ander honoreringsmodel

Definitie van leek is te wazig

Ik vind het ook belangrijk dat er meer kennis in de raad komt, maar geen professionals

Tijdsbeslag lijkt op een deeltijd baan van tussen de 15 en 20 uur. De beloning past daar niet bij.

Goede afspiegeling van de samenleving is wenselijk. Anderzijds is de complexiteit toegenomen en dat pleit voor meer deskundigen.

Alleen eens als de kwaliteit van de raad beter wordt

minimum opleiding gewenst

Mee oneens

gemeenteraad is geen lekenbestuur maar moet een afspiegeling van de samenleving zijn.

We laten ons te vaak aan de kant zetten en overrulen door het college en ambtenaren door gebrek aan kennis, tijd en kunde.

Voor velen is raadslidmaatschap niet te combineren.

De gemeenteraad heeft hierdoor te weinig kracht.

Lekenbestuur waar wel steeds beter geselecteerd gaat worden

Zeker bij een grote (fusie) gemeente is veel kennis nodig om de juiste besluiten te nemen.

materie wordt steeds complexer

De grote investering in tijd is eigenlijk niet te combineren met een reguliere baan en een actief gezin.

persoonlijke kennis en deskundigheid kan op onderdelen een plus punt zijn

Het ambtelijk apparaat professionaliseert dus moet de raad ook mee

Goed werk kost mij 20 uur P week. teveel naast een 40a 50 urige werkweek en gezin en mantelzorg

Grotere gemeenten, meer complexiteit, gebrekkig evenwicht tussen professionele ambtelijk apparaat, wethouders die fulvtme bezig

Het is wel goed dat raadsleden andere werkervaring hebben opgedaan. Het moet niet een opleidingsrichting worden

Het zou goed zijn, als ook dit bestuursorgaan een meer professionele invulling krijgt.

Steeds meer taken daarom moet het een fulltime baan worden

Wij vertegenwoordigen de inwoners, helaas zijn er velen die er zitten tot meerdere glorie van zichzelf.

weet iedereen wat een leek is? Ik zet er een vraagteken bij.

Het zou goed zijn als meer raadsleden hun ambt serieus nemen en daar tijd in steken. Nu is leek soms wel erg letterlijk.

in de gemeente worden belangrijke keuzes gemaakt voor de toekomst van de gemeente. Hiervoor is kennis en kunde nodig.

Kwaliteit, kennisniveau, oordeelsvermogen is dramatisch slecht
Het gebrek aan professionalisme op de portefeuilles is soms pijnlijk. Goede bedoelingen zijn geen compensatie voor gebrek aan ke
Affiniteit en lid zijn van een politieke partij die scholing verzorgd is noodzakelijk!
In een kleine gemeente is het een nevenfunctie met veel verplichtingen en bv geen pensioenopbouw
In 10 jaar tijd kan er veel veranderen
Door actief en eerder in proces betrokken te worden zal de raad veel bewuster zijn en kennis hebben van het te nemen besluit.
Er worden veel teveel besluiten genomen door mensen die geen verstand van zaken hebben.
In grotere gemeenten kost het raadswerk veel tijd, een fulltime raadslidmaatschap kan dan een oplossing zijn
kennis van beleidsvraagstukken op hoofdlijnen is nodig en een raadslid moet in staat zijn om integrale afwegingen te maken.
Ik zie van beiden voordelen. Maar er mogen wel wat eisen aan raadsleden gesteld worden.
Gemeenteraden in kleine gemeenten kennen een groot verschil in competentie en interesse op regionale onderwerpen
Er worden grote verantwoordelijkheid en kennis van zaken gevraagd m

Sterk mee oneens
In grote gemeentes werkt het gewoon niet om op deze manier met een baan ernaast te werken...
We moeten besluiten nemen over steeds ingewikkelder onderwerpen, zonder adequate ondersteuning
er komen serieus complexe onderwerpen langs bij de raadsvergadering. Dat is voor een "leek" totaal niet meer te behappen
meer professionaliteit nodig & meer tijd zodat het kennisniveau hoog is
iets meer professionaliteit zou wel mogen.
De taken die gemeentes uitvoeren zijn te omvangrijk om door leken voldoende gecontroleerd te kunnen worden.
dat doet de raad geen goed als Leken het criterium is.

Weet niet/geen mening
Lekenbestuur vind ik een slechte term, Raadsleden dienen dosierkennis te hebben. Maar opleidingseisen vindt ik te ver gaan.
Een full time raadslidmaatschap heeft wel het voordeel dat je als raadslid de verdieping kan maken waarvoor nu de tijd ontbreekt

2. De rol van de gemeenteraad dient de komende 10 jaar

Kleiner te worden
Door uiteindelijk meer ruimte voor participatie aan inwoners, bedrijven en organisaties anders.
Een gemeenteraad heeft steeds minder invloed op het concrete dagelijks leven van inwoners.
Betreft steeds meer managementzaken.
Sociaal domein moet (deels) landelijk geregeld worden.
Meer kaderstellend (omgevingswet)
Gemeenteraden dienen te besluiten te nemen die behapbaar en overzichtelijk zijn. Te vaak is persoonlijk belang leidend
Niet eens met de decentralisatie van beleid. Veel te veel bestuurslagen
De raad moet zich focussen op wat belangrijk is voor de gemeente, niet wat decentraal uitgevoerd wordt.

Gelijk te blijven
Gelijk bij wat het nu is, niet bij de in mijn ogen kleinere rol die we gaan spelen bij de invoering van de nieuwe omgevingswet
Niet kleiner of groter, wel professioneler, beter ondersteund en meer erkend.
voor mij is de Raad het hoogste bestuursorgaan in de gemeente, dus dat moet blijven
Wij hebben al meer dan genoeg taken
raad draagt op, college voert uit
Heel belangrijk als organiserend en controlerend orgaan, maar niet per se in de huidige samenstelling
Groter is een slecht idee. Niet behapbaar. Kleiner is niet noodzakelijk
Maar de Raad dient zich met beleid bezighouden en niet met de details. Helaas richten de raadsleden op incidenten
Formeel gelijk. In de praktijk betekent dit dat die rol groter dient te worden.
Inversteer in kwaliteit niet in kwantiteit.
Ik ervaar mijn gemeenteraad wel degelijk als hoogste orgaan.
Bij groter worden denk ik aan nog meer specifieke kennis die benodigd zou (kunnen) zijn.
Ondanks alle klagers voldoet de gemeenteraad uitstekend. Moet de raad wel z'n werk doen...
Maar wordt wel steeds groter door decentralisaties en andere grote veranderingen.
Moet wel op hoofdlijnen blijven, maar met sterke voeding vanuit de samenleving.
De rol kan gelijk blijven, de vraag is meer hoe je als raadslid ondersteund wordt om die rol beter uit te kunnen voeren.
De gemeenteraad is en blijft het hoogste bestuursorgaan van de stad.
Afhankelijk van de dynamische ontwikkelingen in de maatschappij mbt de invulling van de rol
Sociaal domein moet (deels) landelijk geregeld worden.

Groter te worden
De lokale samenleving moet gaan over lokale vraagstukken
Meer kennis nodig. Dus meer mensen.
We zijn zogenaamd het hoogste orgaan van de gemeente, maar wethouders gebruiken dat alleen om af te schuiven.
Voor de invloed van de raad erodeert door verbonden partijen. Dat moet echt anders.
Rol is te veel beperkt geraakt door gemeenschappelijke regelingen en bestuurlijke regio's
Beter tegenwicht tegen bestuur, sterker dualisme
Gezien het takenpakket van de gemeenten dat steeds groter wordt, is grotere betrokkenheid nodig
Meer betrokkenheid bij gemeenschappelijke regelingen

Veel wordt vanuit Den Haag gedelegeerd maar ook bepaald
Veel wordt vanuit Den Haag gedelegeerd maar ook bepaald
Nu op veel punten geen invloed, zoals gezamenlijke regelingen
Bij vraag 5: Lid van het college zijn en onafhankelijk vz. zijn zijn onverenigbaar. Dus wel vz. raad maar geen lid vh college.
Er komen steeds meer gedetailleerde vraagstukken waar kennis voor ingebracht moet worden voorafgaand aan raadsvoorstellen meedenken aab vormgeving en inhoud
Kleine gemeentes moeten in een grotere raad besproken worden om het behapbaar te maken.
Groter gezien de voorkeur voor een niet partijgebonden wethouderschap
Daarmee bedoel ik dat het vrouwelijke raadslid serieuzer wordt genomen binnen de raad.
Lrijgen zoveel over de schutting gegooid, zonder er wat van de mogen vinden.
Als gevolg van o.a. decentralisaties en toenemende complexiteit van vraagstukken.
er is al zo weinig te beslissen(ik bedoel echt invloed hebben)
Loklae politiek moet ergens over gaan. Dan voelen inwoners zich ook meer betrokken.
Zij zijn het primaat v.d. burgers
Er moet meer ruimte vanuit Den Haag komen voor het voeren van eigen beleid, bijv. Het heffen van bepaalde belastingen
De raad is belangrijk als orgaan voor kaderstelling en controle.
Dan moet de Oppositie , zich gedragen naar wat zij zijn, niet alles van de coalitie goedvinden omdat zij na de verkiezingen he.
Vooraf de betekenis voor de kiezer. Dat die de raad moet weten te vinden en dat die weet wat de raad is en doet
Nu teveel bij Gemeenschappelijke Regelingen die des colleges zijn.
Decentralisatie zal doorgaan, dat vraagt om een grotere rol en meer invloed van de gemeenteraad.
gemeenteraad staat dicht bij de inwoners, direct gekozenen, informele bestuurslagen schrappen (bv Metropool Regio)
De gemeente is een bestuurslaag die belangrijk is, en belangrijker gaat worden, mogelijk ten koste van provincies.
als raad niet altijd evenveel invloed op wat er lokaal gebeurt, maar je wordt er wel op afgerekend
Door de vele taken die vanuit rijksoverheid naar ons toe komen; moeten we ook meer zelf kunnen beslissen....
Gemeenteraad komt te weinig echt toe aan kaders stellen(kennis en sturingsprincipes kennen) en volksvertegenwoordigende rol bete
Er worden steeds meer taken vanuit landelijk overgeheveld aan de gemeenten.
Het is en wordt steeds lastiger B&W te controleren op hun uitvoerende taak, omdat de kaders te abstract worden gesteld.
invoering omgevingswet, tijd benodigd om binnen regio overleg te voeren kost meer tijd.
En dan vooral de vertegenwoordigende rol. Veel raden staan te ver van de inwoners. Die rol moet groter worden
Met meer verantwoordelijkheid past ook een grotere rol, beter evenwicht bereiken.
Er zijn meer overheidstekort naar de gemeente toe overgebracht waardoor de raad een zwaardere taak heeft
professionaliseren, draagvlak zoeken
Samenwerkingsregeling hebben rol ingeperkt dus zou beter vorm moeten komen
Opheffen provincie of waterschappen.
Opheffen provincie of waterschappen.
OP lokaal niveau ervaart de burger de overheid het meets. Daar moet een krachtig bestuur staan inclusief vertegenwoordiging.

Teveel bevoegdheden en informatie lopen via het college. Daarmee wordt de raad te zwak gepositioneerd.

Ondanks duale bestel college B&W sterk bepalend in beleid en besluitvorming

De rol van de raad is uitgehold in de afgelopen jaren. De raad doet haar raad met onvoldoende middelen.

Taken zijn uitgebreid, rijk geeft minder ruimte. Dat is onwenselijk.

Dat zit vooral in kwaliteit (kaderstelling, eigenstandige rol) dan kwantitatief. Dus het gaat over rolinvulling,

Gemeenteraad wordt de belangrijkste verbinder tussen de inwoners van de gemeente en het bestuur.

Er komen steeds meer taken vanuit Den Haag bij. Hoog tijd om raad serieuzer te nemen en beter te positioneren

De gemeenteraad krijgt steeds meer vanuit Den Haag op zijn bordje.

decentralisatie draagt bij aan een hoger democratisch gehalte.

misschien niet groter! maar om daadwerkelijk de taken van de raad te kunnen waar maken kost teveel tijd het nu tevee

Door de instelling van gemeenschappelijke regelingen is de rol al ernstig verkleind. Dit moet worden teruggedraaid.

Het is belangrijk dat een oplossing gevonden wordt voor het gebrek aan democratische inbreng bij regionale regelingen

Het college neemt in mijn ervaring een te grote rol op zich, dit moet beter in balans zijn.

Steeds sterker kloppen de professionele bestuurders op de deuren om meer macht en gezag te verwerven.

met betere mensen die ook echt tijd hebben en maken

lastig om in beperkte tijd alle taken goed uit te voeren.

Decentralisatie lijkt steeds meer 'uitvoeringsorgaan' te betekenen, door te weinig geld vanuit Rijk komt autonomie in gevaar.

6. Welke ondersteuning heeft het raadslid in de toekomst nodig?

Meer inhoudelijke bijeenkomsten
Bij eenkomsten met raadsleden door raadsleden, om zo het gezamenlijke belang te zien hoe een gemeenteraad moet functioneren.
Betere beloning, zodat het een parttime baan kan worden.
Door zwaardere keuze's meer ondersteuning vanuit vakdiscipline's
deskundigheid bij inhoud v d dossiers
In het algemeen beter opgeleid
Meer informatie uitgebreid, niet op hoofdlijnen.
Ook een uitbreiding van de griffie
Meer ruimte/tijd/geld voor professionalisering.
Fysieke bijeenkomsten leveren meer discussie op en leer/netwerkmomenten in de pauzes
Alleen digitaal kan belemmerend werken. De rol van de griffie is ook erg belangrijk
Meer tijd / vergoeding om je te verdiepen in de onderwerpen
het werkveld is zo divers dat inhoudelijke bijeenkomsten voor kleinere partijen belangrijk is om snel op de hoogte te zijn van
plus leeromgeving
Zaken worden complexer en specialistiser
Vooraf ook meer tijd om zich te kunnen verdiepen in dossiers, maar ook het contact te houden met de samenleving.
Die aansluiten op de beleidskaders die de raad heeft aangenomen
Aantal onderwerpen hebben kennis nodig. Meerderheid raad te vaak "overbluft" door ambtenaren/wethouder.
Meer onafhankelijk van eigen college/ambtenaren.
Onderwerpen worden vaak te oppervlakkig behandeld. Te gemakkelijk besluiten genomen met onvoldoende kennis van zaken.
Meer kennis zorgt voor betere besluitvorming
en meer tijd.....
Er moet wel rekening gehouden worden met andere werkzaamheden.
Als vertegenwoordiging van je achterban ben je verplicht
betere efficiëntere griffie
Inhoudelijke bijeenkomsten aan de voorkant levert stukken op die breed gedragen zijn. Dus tijdens totstandkoming
Inhoudelijke kennis, vooral bij nieuwe raadsleden.
Maar moet hier wel tijd voor komen en er moeten meer mensen uit het bedrijfsleven in de raad.
Zeker aan het begin van een nieuwe periode. Een uitgebreide inwerkperiode voor nieuwe raadsleden.
dan is er meer debat mogelijk
Omdat raadsleden leken zijn, moeten zij wel goed inhoudelijk worden bijgepraat.

Meer modules in de digitale leeromgeving
1 en 2
.-.
Cursus en opleiding is noodzakelijk
Door tijds druk meer online bijeenkomsten, maar voor de contacten zijn fysieke bijeenkomsten beter
Met name nieuw raadslid is een zoektocht waarop te sturen valkuil is op uitvoering te gaan zitten
stimulans om gebruik te maken van ondersteuning! Duidelijk moet zijn wat er verwacht wordt als raadslid en uitgedaagd worden

meer ondersteuning bij ingewikkelde dossiers
Vooral debatcursussen en beter inzicht in de gemeentelijke financiën.
naast een full time baan is er gewoon te weinig tijd om je goed in onderwerpen te verdiepen
Er moet veel kennis makkelijk toegankelijk zijn (te vinden) voor gemeenteraadsleden.
ook meer inhoudelijke bijeenkomsten die dip ingaan op de vragen waarmee raadsleden zitten

Uitbreiding van de griffie
Uitbreiding van de griffie met gedegen vakkennis
Fulltime
Betere en meer ambtelijke ondersteuning om initiatief te nemen en te kunnen sturen aan de voorzijde van de bestuurlijke agenda.
Een sterke onafhankelijke griffie slaat een brug tussen de raad en de ambtelijke organisatie
Betere fractie ondersteuning
De hoeveelheid leeswerk neemt steeds meer toe. Ik heb behoefte aan meer samenvatting.
Is in onze gemeente Doetinchem al super in orde met griffier en loco- griffier en assistente!!!!
Het college wordt ondersteund door het hele ambtelijke apparaat.. een sterke griffie brengt de raad beter in positie
Er zijn meerdere ondersteuningsvragen. Gezien de toenemende taken van de gemeente is ondersteuning breed gewenst en nodig.
De griffie kan ondersteunen in het omzetten van ambtelijke stukken in heldere politieke keuzes.
De griffie is een wezenlijke ondersteuning voor de raad en kan neutraal antwoorden en zaken uitzoeken wanneer hier voldoende tijd
Meer mogelijkheden van de Griffie m.b.t. digitale leeromgeving en ICT kennis
kan de verbinding maken tussen de raad en het ambtelijke apparaat.
Meer professionele fractie ondersteuning en dito procesbegeleiding van open, interactieve beleidsprocessen, 24 uur p.w + finvgd
Meer onderwijs en Daniël groepsgewijs. Vandaar ook als fulltime baan
een grotere rol van de raad en meer invloed vraagt (smeekt) om een betere en uitvoeriger ondersteuning.
Met uitbreiding bedoel ik meer specifieke ondersteuning voor fracties op kennis, maken van moties en amendementen en adviezen
coaching on the job, meedenken en meelesen met raadstukken en dan direct mee sparren en uitdagen om keuzes te verantwoorden
De griffie moet goed bezet te zijn om de raad goede kunnen ondersteunen
Maar did andere twee natuurlijk ook!
Bij een beginnende raad, raadsleden evt. 1 op 1 uitnodigen voor kennismaking en uitleg
meer eigen ondersteuning, ook inhoudelijk
Mogelijke ambtelijke ondersteuning
Op de griffie zal meer druk komen te liggen met het huidige lekenbestuur en de complexiteit van gedecentraliseerde zaken.
De griffier is de spin in het web. Onmisbaar bij het terugzoeken en vinden van stukken
Een sterke ambtelijke ondersteuning helpt. Zie mijn antwoord op vraag 2
Een training die dan ook afgesloten moet worden met een diploma/certificaat
Het gaat om de beschikbaarheid van 'onafhankelijke' kennis en expertise. "Counterveiling power"
griffie moet in staat worden gesteld de raad op regionale onderwerpen in positie te brengen.
Griffie weet wat er speelt, zou meer voor kunnen bereiden voor de raad (a-politiek) zodat het behapbaar is
Meer vergoeding / geen parttime functie meer

Geef griffie ook een inhoudelijke ondersteuningsrol.

Anders namelijk

(Korte) opleiding raadslid zodat iedereen dezelfde basisvaardigheden heeft

Verplichting om eerst een jaar mee te draaien. Dan pas raadslid in Facto.

Meer tijd en bevoegdheid

Meer vergoeding

Alle drie.

Meer financiële middelen om er zelf meer tijd in te kunnen steken en meer financiële middelen om personeel aan te nemen.

Meer ondersteuning op fractiebureau

Niets

coaching en begeleiding vanuit de griffie (of onafhankelijk ingekocht) tijdens de inwerkfase.

Geen behoefte aan andere ondersteuning dan nu beschikbaar

Er moet een vaste aansturing komen van de ambtenaren die er voor zorgt dat ze niet zelf bepalen hoe en wat ze doen.

Meer inhoudelijke ondersteuning, veel meer fractiebudget

Om in positie te komen en te blijven is informatie belangrijk. En keuzemomenten; dus regelmatig opinierende nota's.

betere vergoeding, kost meer tijd om professioneel verantwoordelijkheid te nemen, training te volgen en te verdiepen.

Net als nu

Ambtelijke ondersteuning

Tijd

Info bijeenkomsten regionaal

Meer tijd en ruimte om meer inzicht te krijgen in de steeds gecompliceerdere materie.

meer geld voor medewerker fractie

Meer tijd om de stukken goed te kunnen bestuderen en inhoudelijke vragen te stellen.

meer directe contacten met ambtenaren en betere contacten met VNG

Overdag vergaderen, betere ondersteuning vanuit Griffie, minder onzinnige extra activiteiten.

Een vergoeding die er voor zorgt dat raadsleden (verplicht) minimaal 2 werkdagen aan raadswerk besteden.

Fractie-ondersteuning

Naast de digitale leeromgeving ook debattrainingen, politieke trainingen en een stuk bestuurskunde.

Meer tijd

Echt ondersteuning: FTE's die voor het raadslid werken (niet een gedeelde griffie t.b.v. de raad als geheel)

Waarom kan ik alleen maar kiezen wat 'meer' moet worden? Merkwaardige vraag dit.

Ondersteuning de lokale partijen en financiële bijdrage. De lokalen zijn in totaal door meer dan 30% van de inwoners gekozen

Meer contact ivm participatie met Een diversiteit van inwoners groeperingen

verschilt per partij!

Duidelijke kaderstelling en interventie met steun van goede en betrokken griffie is nodig

Raadslid is in mijn ogen een baan geworden. Dus meer tijdsbesteding dan vroeger en dus betere arbeidsvoorwaarden.

Fractiemedewerker die zaken kan uitzoeken en voorbereiden.

Prima zoals het nu is

Open en transparant gemeentebestuur

voldoende nu
Inhuren van vakspecialisten
Meer onafhankelijke informatie over besluiten voorafgaand aan het nemen van een besluit
Fractieondersteuning die ook inhoudelijk functioneert
Meer middelen voor inhoudelijke ondersteuning van de fractie
Geen
Compacter aanbieden van onderliggende ambtelijke stukken. De brij aan informatie is vaak teveel.
Financiële ruimte voor eigen ondersteuning.
Door de vele taken is het handig om niet alleen leken in de raad te zitten, maar ook mensen met deskundigheid.
Zij moet beter bewapend worden in conflicten met het college/de ambtenaren.
niks er zijn al teveel van al die dingen.
Geen vriendjespolitiek, letten op kennis en kunde , tevens goede contactuele instelling.
hogere financiële vergoeding/ pensioendeel zodat het aantrekkelijker wordt + ambtelijke ondersteuning
meer tijd om het werk te doen. Dat zit deels in vergoeding, maar ook in selectie van gemeenteraadsleden en imago van het ambt.
Objectieve informatie over onderwerpen in behapbare vorm (dat je je vlot in kunt lezen).
Ombinatie van inhoudelijke kennis/ondersteuning en ook vaardigheden rondom projectmanagement en sturen op doelstellingen etc
Meer tijd
Het niveau is zo beroerd dat ondersteuning water dragen naar de zee is
De rol van de raad dient echt een nevenfunctie te blijven. Beperken van inspanning
Maatwerk voor elk raadslid dat waar hij of zij behoefte aan heeft aanbieden.
Hulp bij het contact onderhouden met de samenleving. Raadscommunicatieadviseurs zouden uitgebreid moeten worden
Meer tijd.
Goed zo, er wordt genoeg aangeboden, maar niet altijd de tijd of gelegenheid alles te volgen
Direct contact ambtenaren
Respect vanuit ambtelijk apparaat, verbinding houden met maatschappij. Niet een controle instituut worden, in contact blijven
Duidelijkere stukken
Echte scholingsmogelijkheden inclusief certificering en/ of erkende diploma's
M.i. Zit het hem meer in tijd naast je werk, zodat je makkelijker deel neemt aan dag activiteiten
meer tijd!
Beter ondersteuning voor fracties om dingen te bereiken
En meer ondersteuning van de griffie en betere informatievoorzieningsmogelijkheden door budget te hebben voor raadplegen experts
Eigen medewerker
Budget voor fractieondersteuning omhoog om expertise buitenaf in te huren.
Fractieondersteuners?
Semi-professionale fractieondersteuning (communicatie, stukken voorbereiden). Een partijpolitieke variant op de griffie
Die ondersteuning heeft alleen zin als de raad de tijd heeft om die ondersteuning te consumeren.
Meer het gesprek en minder leze
Vraagstelling sturend
Uitbreiding ambtelijke ondersteuning
Budget, fractiemedewerkers
per persoon verschillend.
Fractie ondersteuning

Inhuren van expertise bij vooral complexe vraagstukken. (voorbeeld kantorenwijk transformeren naar 7.500 woningen)
Meer ondersteuning, meer tijd en geld voor kleinere gemeenten.
Je bent nu al elke week veel avonden kwijt met bijeenkomsten. De uitdaging ligt in het doorgronden van de essentie de stukken.
Hetzelfde houden!
meer tijd om taken te kunnen oppakken. Dit kan dus alleen door de vergoeding te verhogen.
Meer beschikbare tijd voor het ambt
Meer beschikbare tijd voor het ambt
Een combinatie van ondersteuning, studie en verdieping
We hebben alle mogelijkheden al in Oss
Het combineren van het raadslidmaatschap en gezin/werk is (bijna) niet te doen. Daar ligt een opdracht.
Rechtstreeks toegang tot de behandelende ambtenaar. Budget voor second opinions.
staats en bestuursrecht kennis
Een raadslid moet zijn eigen rol goed weten, vervolgens weten welke middelen hij in zijn gereedschapskist heeft zitten.
Betere begeleiding voor nieuwe raadsleden.
Er zijn genoeg mogelijkheden ter ondersteuning. Misschien is tijd hiervoor meer een issue.
hogere vergoeding, waardoor hij meer tijd in het raadswerk kan steken
Meer modules en meer inhoudelijke bijeenkomsten, zeker in de eerste 1,5 jaar van de zittingsperiode.
Minimale fractie van 3, reflectie ontbreekt bij een pitters, veel onnodige vragen in de raad.
fractiesecretariaat
Ruimte om meer tijd in raadswerk te steken. Bijv. door afspraken met werkgevers of hogere vergoeding.
Juist een beperking van het aantal vormen van ondersteuning. Net als in het onderwijs is er een tsunami van aanbieders.
Lokale partijen moeten subsidie gaan krijgen en veel beter inhoudelijke ondersteuning
Alle drie de opties
Uitbreiding griffie maar ook tijd. Versplintering en kleinere fracties zorgen voor inhoudelijke-kennisproblemen en onprofessiona
Overdag vergaderen, betere ondersteuning vanuit Griffie, minder onzinnige extra activiteiten.
De dualiteit moet sterk verbeteren. B&W drukken nog steeds een te groot stempel het functioneren van de raad
Opleiding en ondersteuning door eigen partij
Fractiemedewerkers (eigen budget)
fractieondersteuning, vast aantal FTE vanuit de gemeente, met strikte regels
een combinatie van bovenstaande drie mogelijkheden
Eigenlijk uitbreiding van alles, maar ook meer aan tafel bij de ambtenaren.
Scholing om te komen tot effectief vergaderen en debatteren
Goede begeleiding en ondersteuning (praktisch) van het raadsverkiezingen
meer een fulltime functie, wat ruimte geeft voor meer tijd voor inhoudelijke zaken.
Meer inhoudelijke bijeenkomsten, uitbreiding van de griffie en voor 100.000+ gemeentes ook betere fractieondersteuning.
Het aantal Raadsleden moet sterk worden beperkt en de resterende (kleine) Raad moet 'EVIDENCE BASED' worden
Parttime professional functie
meer tijd. hogere vergoeding kleine gemeente.

Vind ik moeilijk. Ik zou zeggen: je moet er naar streven dat raadsleden echt met politiek bezig zijn, randzaken minimaliseren.
meer begeleiding

Overig (geen antwoord ingevuld bij vraag 6)

Huidige niveau is OK

Goede interne begeleiding.

Leren aan te passen aan de nieuwe tijd. Veranderen en aanpassen, hoe dat te doen.

Voor besluitvorming meer en beter informatie. Ook bij besluiten van B&W. Raad in een zo vroeg mogelijk stadium betrekken

Meer en duidelijker zeggenschap vastgelegd in wetten

meer tijd!

Inhoudelijke ondersteuning op juridisch en financieel gebied

wat de bevoegdheden zijn van een ambtenaar, Soms blijkt dat zij maar wat beslissen

Betere samenvattingen van rapporten en voorstellen. Uniforme structuur voor rapporten en analyses.

Combinatie en vooral ondersteuning om te leren hoe eerder in proces te komen. Dus optrekken met ambtenaar en POHO

Meer geld (daarmee kunnen we tijd kopen)

8. Het aanzien van de gemeenteraad kan verbeterd worden door (meerdere antwoorden mogelijk)

Open antwoorden
Hoger niveau raadsleden
Houding van wethouders moet wijzigen. Meer gericht op de visie van de raad. Grotere participatie van de burger.
Waarderen van raadswerk En ambtelijke werkzaamheden door politieke partijen, niet alleen maar bezuinigen en krimpen op fte
In onze gemeente 50-70k inw. kost goed raadlidms. 20 uur gemiddeld p/w. Alleen al je zzp-er bent of pensioen lukt dit.
Meer kennis in de raad
Meer trainingen, maar daarnaast ook kwestie van waarden en normen.
volksvertegenwoordigende rol verstevigen.
Punt 4 en 5 gebeurd bij ons al volop aanwezig.
Tijd en daarmee vergoeding dient aan elkaar gekoppeld te zijn.
Duidelijker maken wat de gemeenteraad eigenlijk doet. Dus niet koffiedrinken en nekzetsen.
Kwalitatief betere ondersteuning en minder achterkamertjes politiek
Minder afhankelijkheid van gemeenschappelijke regelingen en betere raadsvoorstellen. Een planning en heldere samenhang.
Raadsleden horen zich op de inhoud te richten en niet op de persoon. Dat schaadt het aanzien van de politiek.
Geloof het of niet maar eigenlijk denk ik dat een gemeenteraad niet meer van deze tijd is. Kan het helaas niet hier uitleggen
Meer vergoeding kunnen meer mensen meedoen in de raad. Nu veel ouderen. Moeten meer jongeren bijkomen.
Meer vergoeding kunnen meer mensen meedoen in de raad. Nu veel ouderen. Moeten meer jongeren bijkomen.
PR en beeldvorming en informatie naar publiek/inwoners over rol raad, niet alleen rond verkiezingen
Ik ben korter gaan werken om het raadswerk goed te kunnen doen. Daarbij heb ik ook incl de raadsvergoeding per saldo ingeleverd.
De raad moet de status krijgen van het hoogste orgaan, nu is dat voor veel inwoners het college.
Stukje PR.
correctief referendum (waar blijft het???)
Door niet altijd de wethouders naar voren te schuiven bij bijzondere handelingen als openingen ed, hierdoor versterkt het beeld
Vergoeding is niet altijd het probleem om mensen te krijgen, vaste vergaderdagen waarbij overdag vergaderd wordt zou helpen.
Laten we eens beginnen met ons te beperken tot de hoofdlijnen en de zaken waar we voor aangenoe zijn, Dus niet tot de uitvoerin
Als raadslid zelf pro-actief zijn, je kunt nu ook al heel veel! Vergt veel tijd en lenigheid! Maar dat is wel je taak?
Ondersteuning raadsfracties anders organiseren
Meer inhoudelijke discussie in commissies (a.g.v. het dualisme bij ons commissievergaderingen geschrapt)
Zichtbaarheid van de gemeenteraadsleden en hun werk in de maatschappij. Waarom is dit geen optie, maar alleen externe factoren?.
raadsleden met verantwoordelijkheids gevoel
Meer overleg en participatie met de inwoners
Raadsleden dienen een bepaald denk-en opleidingsniveau te hebben om alles te kunnen begrijpen. Velen begrijpen niets.

Hogere eisen stellen aan (nieuwe) raadsleden!
Kiesdrempel
door het bestuur meer serieus genomen te worden
Meer oprecht dualisme. Minder coalitie-macht. Onafhankelijke wethouders.
De leiderschaps- en bestuurlijke kwaliteit van raadsleden, wethouders en burgemeesters moet ontwikkeld worden!
Beter opgeleide mensen die aan de raad deelnemen
Bij meer tijd voor het raadswerk hoort ook meer geld, maar is ZEKER geen doel op zich
Afschaffen van het dualisme
De vergoeding vindt ik hoog genoeg, maar zou ik meer tijd willen investeren, moet ik minder gaan werken. Dan is een hogere vergo
met een baan erbij komt een raadslid niet altijd toe aan zijn raadswerk
Nog meer betrokken bij de uitvoering en niet verzanden in ambtelijke stukken
Colleges die waarlijk dual besturen in plaats van het krampachtig vasthouden aan coalitie.
Beter gebruik media, toevoegen deskundige vertegenwoordigers uit de bevolking bij bepaalde onderwerpen
Minder tijd aan soms ellenlange en zinloze nota's en vergadering en meer aan het directe contact met de kiezer
Meer " plein bijeenkomsten " met de inwoners door de raadsleden EN raadgevend referendum goedkoper en simpeler maken
Meer kwaliteit bij raadsleden, door raadslidmaatschap aantrekkelijker te maken
Door handhaving dualisme Nu vergadert de wethouder met eigen partij waardoor zij voor informatie hebben.
Ruimte voor eigen ondersteuning voor fractie.
lokale partijen worden steeds groter, maar zijn niet geschoold voor het raadslidmaatschap
Minder raadsleden tegen een hogere vergoeding.
De coalitie heeft altijd voorkennis, de ambtenaren zouden meer benaderbaar moeten zijn.
hogere bekendheid en affiniteit van ons werk bij de kiezer en inwoner
Een grotere rol vraagt om een betere ondersteuning en om meer inzet van raadsleden. Daarbij hoort een redelijke vergoeding.
betere selectie door partijen, betere verslaggeving van lokale politiek, opdat de betrokkenheid van inwoners groeit.
Het maatschappelijk belang van een goede gemeenteraad uitdragen; geen 'publiciteits'raad.
Een hogere vergoeding kan ook tot meer kwaliteit in de raad leiden, veel tijd voor een matige vergoeding
Meer aandacht voor (het belang van) gemeenteraadsverkiezingen, waardoor de opkomst stijgt
Debat over aanzien gemeenteraad en functie in de lokale samenleving.
Meer kwaliteit nodig, meer geld is daarbij niet een wondermiddel
Raad meer de gelegenheid geven naar buiten te gaan. Dus minder vergaderen in het gemeentehuis.
Zonder goede plaatselijke journalistiek zijn alle bovenstaande oplossingen zinloos. dient een lekenbestuur te blijven. Meer tijd vragen aan raadsleden, maakt het tot een club pensionado's en huismoeders.
Dualisme verstreken
Erkenning van college en ambtenaren aparaat raad is hoogste orgaan dus respect en ruimte geven aan de raad. Niet via media info
Meer tijd heeft als gevolg meer vergoeding.
Met name bij inspraak en beeldvorming is meer ondersteuning nodig zodat de raad dit los van het college kan organiseren
Raad neemt vele belangrijke besluiten waar inwoners amper vanaf weten.

Meer tijd en een daarbij behorende vergoeding
Inwoners moeten de raad echt zien als hun stem
Zie antwoord vraag 6
korte duidelijke informatie ipv lange teksten. Het feit dat het om individuele raadsleden gaat: niet een orgaan als geheel.
Kwaliteitsverbetering
Kwaliteitsverbetering
Zou mooi zijn als we slag in participatie nu echt door kunnen pakken.
nu teveel "ons-kent-ons".
Ambtenaren zouden zich meer in dienst moeten stellen van de raad en zichzelf niet hoger achten dan een doorsnee raadslid.
meer professionaliteit, kwaliteit en kennis
lokaal beleggen wat lokaal kan
Als raadsleden laten merken dat ze meer zijn dan roepstoeters van actiegroepen.
Meer zelf communiceren als gemeenteraad, zodat de raad een gezicht krijgt naar buiten.
Het 'professionele' of eigenlijk onprofessionele gedrag van de raad zelf.
buiten de box experimenten
het werk wordt niet voor vol aangezien. De lage vergoeding is daar mede debet aan. Met 17 uur per week kun je het raadswerk niet
Meer kennis bij een breed publiek
Versterking en betere facilitering van de digitale werkomgeving
De raad moet er toe doen. Niet verworden tot een eindstation in de besluitvorming waar de invloed beperkt is
Door de hoeveelheid stukken neemt Raadswerk veel tijd in beslag, als je niet alleen van het raadsvoorstel wilt uitgaan. Hierbij zou
Subsidieverstrekking aan lokale partijen (zoals landelijk)
Subsidieverstrekking aan lokale partijen (zoals landelijk)
Kwaliteit leveren
raadsleden de mogelijkheid bieden tot specialisatie op hun portefeuille.
Burgers zijn vaak niet op de hoogte van hoe een gemeentebestuur functioneert.
Betere p.r.
Veel besluiten worden vooraf afgestemd binnen de coalitie, wethouder stelt zich dwingend op en krijgt vooraf groen licht van de
betere samenwerking en meer zelfbewust zijn en een eigen communicatie 'afdeling'
Meerdere periodes raadslid zijn helpt ook. Beter geheugen van de raad en op kunnen boksen tegen het college. Ervaring en kennis.
Minder sturing vanuit college en dichter bij inwoners staan. Echt gaan luisteren, verdiepen en vertegenwoordigen.
De rol van volksvertegenwoordiger goed op te pakken
Meer tijd besteden aan raadswerk houdt in, dat dit ook gefaciliteerd en gewaardeerd moet worden.
Een toelatingseis voor raadsleden, meer kennis bij raadsleden, verplichte bijeenkomsten tbv kennis vergaring
Het gaat om vertrouwen van de raad in het college en het apparaat, als dat er niet is, dan wil je overal boven opzitten.
het handelen van de raad zelf moet het aanzien verbeteren
Hoge kiesdrempel.
Ik versta denk ik iets anders onder aanzien dan jullie bedoelen. Voldoende kandidaten werven bedoelen jullie misschien?
Raadswerk behoort een baan te zijn met daarbij betere arbeidsvoorwaarde. Dan kan keuze dit werk te gaan doen ook echt optie zijn
Meer tijd voor raadswerk betekent ook een hogere vergoeding

Samen met burgers onderzoeken waar behoefte aan is voor de invulling van raadslid...maatwerk leveren per gemeente voor raadslede
kwalitatief sterker raadswerk mogelijk gemaakt door alle bovenstaande opties.
Verhogen burgerparticipatie in democratisch en inhoudelijk proces
In de communicatie naar de inwoners meer duidelijkheid te geven over positie en rol vd raad
vaak wordt uitgedaan naast een baan. Sommige Raadsleden kunnen dan niet te tijd vrijmaken om dieper in de gemeenschap te onderzo
Met meer middelen, meer zeggenschap, maar ook met meer kennis, meer afweging. Dat leidt tot respect voor het raadswerk.
De raad voeden met een gestructureerd participatief proces van de burgers
Vergoeding is niet altijd het probleem om mensen te krijgen, vaste vergaderdagen waarbij overdag vergaderd wordt zou helpen.
Minder coalitie discipline, betere studie van de voorstellen en kritisch denk ermogen
meer inbreng vanuit de samenleving organiseren
Meer interactie met de inwoners
kwalitatief betere stukken vanuit de ambtenaren
Veel inwoners hebben geen idee wat de gemeenteraad doet, weigering zit te, dat we geen ambtenaar zijn etc.
Betere beeldvorming naar inwoners over hoeveelheid werk en motivatie van raadsleden
Een betere voorbereiding op het raadslidmaatschap. Raadslid zijn is geen hobby, maar een functie met specifiek skills
Gelijkwaardigheid v de volksvertegenwoordigers.
Meer aandacht voor opleiding van raadsleden
Gemeenteraad meer aan de voorkant betrekken
de volksvertegende rol te versterken / verschillen tussen partijen te laten zien

10. Welke ontwikkelingen/trends zijn voor het raadslidmaatschap in de toekomst van belang?

Trends/ontwikkelingen
diversiteit van de gekozen volksvertegenwoordiging
Duurzaamheid, leefbaarheid
Basisvaardigheden verplicht voor elk raadslid; indien gekozen korte cursus/opleiding, niet vrijblijvend. Landelijk of regionaal.
Verdere professionalisering van Raadsleden
Het lokale belang moet voorop staan!
Participatie
Meer tijd voor raadslidmaatschap. Hogere beloning. Wethouders nemen de raad serieus,
Kennis, competenties, snelheid social media, kunnen inspelen op wereldwijds landelijk situaties
Participatie, hoe dat goed vorm te geven.
Kwaliteit van raadsleden "verplicht" verhogen. (cursussen etc). niet democratisch zijn verbonden partijen oplossen.
Schaalvergroting. Verkokering (eigen bubbel). Bovenlokale regelingen zonder voldoende democratische controle.
Digitalisering en social media
Inhoud en levenservaring van de raadsleden
Ook in kleinere gemeenten meer ruimte bieden om er een vak van te maken. fulltime baan van maken.
Los raken van politieke partijen en fractievoorzitters (stemmen zonder lastgeving)
Deelname burgers aan bestuur: mondige burger
Burgerparticipatie vs verkozen vertegenwoordiging
Luisteren naar je inwoners.
Vergoeding
Professionalisering
Individualisering, mondigheid inwoners, binding kiezers en teamvorming in de raad en tussen raad en college.
Kloof tussen inwoners en politiek
Het rijk moet zorgen voor genoeg geld voor de gemeente. Sturen met alleen maar bezuinigen is ondankbaar werk.
Professionalisering en toenemende complexiteit; toenemende verantwoordelijkheid gemeente en minder geld - strijdigheid!
Helder en transparant, financiën beter inzichtelijk net als bij een bedrijf. Per maand.
Ieder nieuw raadslid dient een basis opleiding te krijgen vanuit de overheid niet door de partij alleen georganiseerd.
Veranderende rol gemeente door meer directe participatie
Door betere inhoudelijke ondersteuning Oa medewerker kun je het raadswerk beter voorbereiden.
Vergroting van het takenpakket voor raadsleden vraagt meer tijd en inlevingsvermogen.
Eindelijk werk van maken dat wie zich afsplitsen minimaal kwart v/d kiesdrempel moet hebben om in de raad te mogen blijven!!!!
digitalisering, regionalisering
Door uitbreiding ondersteuning voor de raad zou de professionaliteit van de raadsleden verbeterd moeten worden
Decentralisatie vraagt om meer kennis om een kaderstellende rol in te kunnen nemen.

Burgerparticipatie, bestuurlijke vernieuwing, verschuivingen in het politieke speelveld.
Beter betaald trekt meer serieuze kandidaten die de raad niet als hobby zien.
Beschikbaarheid aan mensen die raadswerk willen doen. Social media aspecten, waarbij ik vooral doel om niet afgemaakt te worden
Bedrijfsleven zou beter vertegenwoordigd moeten worden
burger- invloed.
Complexiteit samenleving en mondigheid burgers maken raadswerk lastiger
Vaste dienst verband met een kleinere raad
draagvlak voor de lokale democratie bij verkiezingen (opkomst)
Kennis, professionalisering, kwaliteit van uitvoerende organisatie
lokale betrokkenheid Bij decentralisatie horen ook middelen
Het contact met de inwoners Verbeteren en de verbindende rol vanuit de inwoners richting gemeente.
Sociale media. Burgerparticipatie. Burgers worden steeds mondiger.
algemene kennis van bestuurlijke structuren in gemeenteland en algemene kennis van de diverse beleidsterreinen
deskundigheids bevordering
professionalisering van raadsleden en fractie-assistentie met ditto vergoeding.
Tijdsbesteding
Samen voegen met meerdere gemeenten
Inwoners hebben steeds minder binding met de gemeente waarin ze wonen.
Politieke ontwikkelingen in Den Haag participatie corona
Politieke ontwikkelingen in Den Haag participatie corona
De onderwerpen worden complexer. Je moet het kunnen blijven volgen. Wegblijven van details.
omgevingswet
Meer kennis van zaken
Het aantal politieke partijen
De raad moet in alle opzichten het hoogste bestuursorgaan zijn binnen een gemeente.
De lijn tussen van onderop laten komen en van bovenaf Sturen goed voor ogen houden. Daarnaast de rol van de ambtenaar hierin.
Burgerparticipatie neemt toe, daardoor wordt het raadswerk wellicht meer gedragen, maar ook moeilijker om autonoom te besluiten
Om het raadslidmaatschap goed te doen kost dat veel tijd. Als je een fulltime baan hebt is dat eigenlijk ondoenlijk.
Omgevingstemperatuur, participatie, maatschappelijk terrein
Versterking van het dualisme, geen wethouders uit de lokale politieke coterie.
beschikbaarheid, vergoeding, strakkere wetgeving tbv raadslidmaatschap
Er zijn inmiddels veel bevoegdheden naar het college gegaan, dit oa door tijdgebrek voor raadsleden,
Technologie en bestuurlijke inrichting Nederland
Kennisoverdracht van voorgangers. Antwoord op de versnippering.
De wijze van op afstand zetten van taken in gemeenschappelijke regelingen.
Invloed van (veranderende) samenleving gebruiken, focus op effectiever regionaal samenwerken.
Participatie bevorderen
Economie in relatie tot ecologie. De ontwikkelingen van de zorg en de daarmee samenhangende kosten en de rol van de gemeente.
Onafhankelijkheid van de raadsleden en integriteit.
financiële tegemoetkoming rijk

Meer ondersteuning. Raad keuzes laten maken. Tijdsbelasting, waardoor interessant voor meer inwoners. Geen vergaderhobby
nvt
Opleiding en training , klare taal
Decentralisatie heeft veel taken van rijk naar gemeentes overgeheveld, maar budget/tijd/ondersteun raadsleden is niet toegenomen
Het rijk zal met meer geld over de brug moeten komen en niet de gemeenten dwingen door die zelfde bezuinigingen. De belastingen
meer overheveling naar gemeentelijk niveau / meer regionale samenwerking
nog verdere digitalisering van de samenleving, waardoor afstand tot inwoners groter kan worden.
Rol raad vs college.
Betrokkenheid van de kiezers.
regionale samenwerking
Meer diversiteit. Zowel man, vrouw als cultuur en opleidingsniveau
decentrale taken
inspelen op actieve onderwerpen en goed op de hoogte van de ontwikkelingen zijn
..
Raadsleden dienen steeds onafhankelijker zijn en kunnen werken
Stop induvalisering bewoners
Onafhankelijk heid m.b.t. belangen afweging
?
Beheersing social media, scholing, meer binding met de omgeving
Digitalisering
afschaffing cq verandering van de GR-en. Geef de raad zijn macht terug
Goed evooropleiding om verantwoord te kunnen beslissen.
Gedegen kennis van de ter beschikking staande instrumenten en grote fracties
van iets erbij moet het zijn: 1 van de banen.
Digitalisering, toename diversiteit van onze samenleving, de beweging van platteland naar stad, economisch perspectief
DAT CAPABELE MENSEN TIJD WILLEN\KUNNEN VRIJ MAKEN VOOR HET RAADSWERK
Digitalisering
Hoor en wederhoor en neutrale voorzitters in raad en commissies
eigenheid/opkomend voor plaatselijke zaken
decentralisatie. minder bestuurslagen. Centraal - lokaal.
Job hopping: kortdurend raadslidmaatschap
Decentralisatie, toenemende complexiteit en tempo, meer interactie en participatie, democratische dialoog, inclusief besturen.
Trends blijven volgen en verdiepen
Meer inhoudelijke ondersteuning om te helpen bij de decentralisaties e.d.
Anderhalvemetersamenleving, ontwikkelingen in de gemeentefinancien
Stop met wethouders met politieke voorkeur. Huidige situatie is funest voor goede beslissingen en draait alleen maar om macht.
Een gevaar voor de rol en positie van de raad vormen de vele gemeenschappelijke regelingen, veelal collegeregelingen.
Wat mij betreft krijgt de raad meer ondersteuning. Je staat nu op achterstand tov het college
gedragenheid
meer de burger betrekken bij het raadswerk
Ondersteuning en vergoeding

meer overleg tussen ambtenaren en raad zodat de ambtenaren weten wat er leeft in stad of dorp
Vergrijzing, de raad moet geen seniorenorgaan worden. Verjonging is essentieel!
Digitalisering zal hopelijk een vlucht nemen.
Betere communicatie met bevolking , benaderbaar zijn, meer tijd daarvoor hebben dus
Energietransitie, nieuwe woonvormen, Leefbaarheid kleine kernen, Winkelbestand en digitaal kopen, infrastructuur
Meer specialistische taken en verplichtingen om samen te werken in regio
Hoe betrek en interesseer je inwoners voor een actieve betrokkenheid bij het lokale bestuur
Meer tijd ervoor kunnen nemen (ook pensioenopbouw in raadsvergoeding)
Zorgen dat meer kennis van zaken komt bij de raadsleden. Zie eerdere opmerking
De rol van de raad ook ten aanzien van verbonden partijen, meer democratische controle
Versterking raad bij gemeenschappelijke regelingen
Meer keuze mogelijkheden en niet voor voldongen feiten gezet worden die alleen nog een beetje aangepast kunnen worden
Niet alle ambtenaren functioneren even goed. In verband hiermede moeten de raadsleden ook invloed op de uitvoering kunnen uitoef
Dualisme beter uitvoeren en daardoor de onafhankelijkheid van de raad vergroten.
Draagvlak bij burgers voor de bestuurlijke raadsvorm, gericht op persoonlijke verantwoordelijkheid van het raadslid
Participatie van inwoners
Sociale media en roepoetters. Het is makkelijk ergens anoniem tegen te zijn dan constructief mee te doen.
Plaatselijke invloed democratische vernieuwing
De terkorten door de jeugdzorg. Wij gaan er volledig aan ten onder.
Een partij/ raadslid van landelijke partijen, moet niet blind achter Het partij kartel aanlopen, iedere gemeente is anders!
interactie met inwoners, grondrechten, daadkracht
Meer vrouwen in de politiek
opleiding
teveel versnipperde partijen, te weinig kennis, te weinig mensen die stemmen
digitalisering
vorm geven aan burgerparticipatie
Meer digitale bije nekomsten en meer ruimte voor beleid (kaders-controle) bij de nieuwe taken die eraan zitten te komen.
privaat-publieke samenwerkingen / regio /=> democratisch manco & holt kaderstelling uit
Goede relatie met Rijk inzake verdeling gelden en taken. Beiden in balans houden
Houdt er aub rekening mee dat het raadslid zijn voor velen plaatsvinfpdt in de avonduren
goed uitgewerkte raadsvoorstellen, ondersteuning door ambtelijk apparaat, bijscholing
digitalisering, burgerparticipatie
omgevingswet, energietransitie
Professioneler
Lokale politiek moet leuk en aantrekkelijk worden; je wilt echt iets kunnen betekenen voor de inwoners.
Vergoeding. Dat die afhankelijk is van de omvang van de gemeente is ridicul.
Beter kennis&vaardighedwn (bij)sturingsmechanismes, inhoud ondersteuning en inzage gegevens.
Kennisleemte opvullen
diversiteit, vooral meer jongeren in de politiek. Het gaat ook over hun toekomst.

Het begrijpen van het vakjargon van de beleidsmakers en kan dit nog gedeeld worden met onze achterban, te abstract.
Het blijft een bijbaan. Informatiedashboards en sturing via beleidsindicatoren vraagt om sturing van een raadslid op hoofdlijnen
Tendens van steeds groter wordend takenpakket voor gemeenten betekent dat raadsleden breder georiënteerd en geschoold worden
raad is steeds minder partij voor professionals, dus dat loopt een keer verkeerd af
door het toenemende taakveld is het zwaar om een beetje bij te blijven. Je zal als nieuw raadslid dus nieuwsgierig moeten zijn.
Decentralisatie zonder instrumenten en/of budget
Regeren is vooruit zien en hangt nauw samen met het zelf nemen van initiatieven
Kwaliteit van het college
VERBINDING tussen iedereen inclusief en zeker met de inwoners van de gemeente
omgevingswet, burgerparticipatie, right to challenge
Tijd, kennis en draagvlak in de samenleving
overheidsparticipatie, integraal werken rondom verschillende domeinen
De druk door de terugtrekkende centrale overheid met alle bezuinigingen van dien
Dualisme - controlerende/kaderstellende taak zou zwaarder moeten wegen + participatie - dan politieke "coalitie" gedrag
Meer kennis over lokaal belegde verantwoordelijkheden
Meer gedegen informatie. Jeugd meer betrekken bij de politiek
Regionale verbanden
Moderne communicatiemiddelen. Meer poten in de klei
....
Een goede duale voorbereiding van de raadsvoorstellen.
Het ontwikkelen van de lokale economie wordt belangrijker en we moeten rekening houden met nieuw conservatisme/nationalisme.
Algemene trends tav overheidsbeleid, zorg, wonen, bevolkingsopbouw, etc. etc.
Raadsakkoord
Betere financiële ruimte voor de gemeente, o.a. door meer en andere belastingruimte
Contact met inwoners en ondernemers vertalen naar gemeente praktijk. Zorgen voor verbinding tussen groepen ipv polarisatie.
Ruimte om sturing tegen boven de huidige sterke regie van landelijke overheid.
Meer sturing /ontwikkeling competenties
Overheveling landelijke taken. Verhogen pensioenleeftijd. Individualisering van de maatschappij.
Het vergroten van kennis van buiten het eigen gemeentehuis.
omgevingswet zal veel impact hebben
De invoering van de Omgevingswet en de participatie van de samenleving
De invoering van de Omgevingswet en de participatie van de samenleving
positie raad tov gemeenschappelijke regelingen moet worden verbeterd
Groei van Samenwerkingsverbanden en hoe deze geleid worden.
voortzetten van meer digitalisering, beperkte budgetten/bezuinigingen, weer meer Centralisatie
Gemeenschappelijke regelingen
Vergroting deskundigheid, betere ondersteuning, meer tijd
Bredere participatie vanuit de samenleving
Versplintering tegen gaan.
meer samenwerking met omliggende gemeenten
Digitalisering, complexiteit decentralisaties, omgevingswet

hoe participatie een rol krijgt in realtie met verwachtingsmanagement
meer tijd en dus terugkeer garantie bij je baan.
Decentralisatie vanuit de overheid. Maw gemeenten krijgen het steeds drukker, waardoor de gemeenteraad het dus ook drukker heeft
Afnemende rol lokale pers door geldgebrek
Neem verantwoordelijkheid van consequenties van keuzes en loop daar niet voor
Audits inzake intigriteit en transparantie van stukken, vooral financiële stukken.
Landelijke overheid die taken overhevelt zonder budget.
De raad is geen ombudsman/vrouw. Omgevingswet: iedereen wil iets en de ruimte is schaars. De Zorg blijft een punt van zorg.
Vertrouwen geven op initiatieven van inwoners en ondernemers, helemaal na Coronacrisis en de nieuwe omgevingsvisie
Vergoeding, ondersteuning (griffie) en opleiding om het rdslidmaatschap aantrekkelijk te maken zodat niet elke nitwit rdslid wor
Een verdere democratisering en minder regionalisering, waar de afstand tot de Raad de essentie van de democratie aantast
Integriteit, volksvertegenwoordiger willen zijn. Dus dichterbij de inwoners betrokken zijn.
technocratisering van bestuur door opkomst gemeenschappelijke regelingen
Ontwikkelingen in participatie. O.a. RES
participatie, diversiteit, uitnodigend besturen
Er lijkt een trend naar meer centrale sturing. Den Haag beslist, maar zonder voldoende geld. Abonnement WMO is zo'n voorbeeld.
Steeds grotere problematiek op het gebied van klimaatverandering en biodiversiteit: dat dwingt tot keuzes voor lange termijn.
Participatie mag niet tot gevolg hebben dat de raad buiten spel komt te staan. De raad is in essentie volksvertegenwoordiger.
Burgerparticipatie en goede contacten met de inwoners
Decentralisaties
steeds meer gemeenschappelijk regelingen, grotere gemeenten
Minder bureaucratie, minder papierwerk, waardoor het raadswerk aantrekkelijker wordt.
Omgevingwet, klimaat, duurzame mobiliteit
Het individueel raadslidmaatschap wordt belangrijker. De invloed van de partij op stemgedrag wordt kleiner.
De raad moet gedragen gezag kunnen uitstralen, maar ook daartoe in staat gesteld worden binnen bestel
Een goede burgerparticipatie, en voorbereid zijn op taken die naar Gemeenten komen.
Aantrekkelijk houden van het raadslidmaatschap. Vernieuwen.
ondersteuning
Raad een afspiegeling van de inwoners van de Gemeente
Controle op gemeenschappelijke regelingen.
Controle op gemeenschappelijke regelingen.
Zorgen dat we echt dual actief zijn. Nu is het nog steeds oppositie versus coalitie met hun vaste steun aan het college.
Burgerdemocratie
Burgerdemocratie
De inspraak op gebieden die nu uitsluitend door de landelijke overheid wordt bepaald moet vergroot worden.
samenwerking, digitalisering van overleg, burgerparticipatie (niet in volgorde van belangrijkheid)
Professionalisering

energietransitie
Inperkende ruimte rijk. Gemeente is geen uitvoeringsorgaan rijk!
Raadslid krijgt steeds meer op zijn bordje. Hoe blijft dit te combineren met werk en gezin?!
Scherp blijven op de duale taakverdeling. Goede voorlichting. Omgaan met een overvloed van informatie. Digitale wereld beheersen
Vermindering van de invloed van social media dat nu een veel te grote rol speelt. FB is nu belangrijker dan kwaliteit werk
Digitaal vergaderen
Positie raad tov participatie trajecten
Ruimte en middelen krijgen om het te combineren met werk en privé.
Samenwerking tussen de raadsleden, colleges, ambtenaren en inwoners is cruciaal!
de individualisering en mondigheid van burgers: er is steeds meer behoefte aan directe invloed en niet alleen via de raadsleden.
Participatie, want inwoners worden steeds mondig.
Nvt
Nvt
De hernieuwde aandacht voor het publiek domein, tgv corona, als tegenbeweging van De populistische en "fact-free" beweging
Dat raadsleden niet alleen uit hoger opgeleide mensen bestaat.
Betere zichtbaarheid, maar ook meer uitleg op bv school of via gemeente site, wat een raadslid doet, welke middelen hij heeft..
social media, mondige burgers, omgevingsvergunning
Bredere raad jong en oud , ambtenaren en bedrijfsleven , alles moet in goede verhouding zijn .
Komt Omgevingswet en daarmee samenhangende participatie verplichting.
Minder fracties in de raden,
tegengaan van overdragen bevoegdheden aan ondemocratische regio's
burgerparticipatie
Burgerparticipatie
meer kennis en tijd
Draagvlak, zichtbaarheid en betrokkenheid ontwikkelen van onderaf, geen top down. Zien en gezien worden na deze coronatijd!
decentralisatie van overheidstaken.
De decentralisatie brengt meer verantwoordelijkheid met zich mee en meer werk! Moeilijk om de breedte te blijven overzien.
kaderstellende rol binnen omgevingsvisie
burgerparticipatie
Digitalisering en eigen regie burgers/dorpen/ wijken
Meer deskundigheid bevorderen bij de Raadsleden vooral hen die pas zeker door voorkeurstemmen in de raad zitten
Hiervoor is in dit kadertje te weinig ruimte, maar denk aan zelfvertrouwen en zelfbeeld, decentralisatie, samenwerkingsconstruct
Schaalvergroting in het bestuur versus "lokaal doen wat lokaal kan"; ontwikkeling van participatie van burgers
toegenomen digitalisering zou voor meer betrokkenheid van jongere inwoners kunnen worden ingezet.
Kennisoverdracht van voorgangers. Antwoord op de versnippering.
Dualisme, verbetering van raadsvoorstellen tekstueel en inhoudelijk. Op hoofdlijnen informeren. De politieke keuze helder maken
Ontwikkeling van regionale samenwerking en meer bevoegdheden van raadsleden daarbij

Minder gemeenschappelijke regelingen
Vertrouwen in de overheid, tegengaan van tweespalt in de raad
het tekort aan woningen, de klimaat verandering; verandering binnensteden-winkelleegstand
Organiseren participatie/inspraak/volksvertegenwoordiging in anderhalvemetersamenleving
Duurzaamheid
Duurzaamheid
macht ambtenaren
meer serieus genomen worden, de raad is geen pin-apparaat, oh het moet nog even langs de raad. De Raad dus meer aanzien en kracht
toename in complexiteit vraagstukken, afname controle op toenemend aantal verbonden partijen, versnippering politiek landschap,
Veel meer participatie en samenwerking tussen ambtenaren, raadsleden, inwoners, ondernemers en andere organisaties.
Meer scholing, het liefst verplicht stellen van bepaalde cursussen voordat je raadslid mag worden.
Decentralisatie
professionalisering, deskundigheidsbevordering. Vermogen tot samenwerking. In dienst staan van inwoners.
Dat men voldoende tijd en ondersteuning krijgt. Af en toe gekkenwerk. Vooral kleine fracties.
Het creëren van tijd voor contact met inwoners/stakeholders
gericht vergaderen, meer vaardigen heden in de debat technieken
Buitengewoon raadsleden moeten ook een hogere vergoeding verdienen net als de raadsleden.
De omgevingswet is voor de Raad een slecht instrument. Teveel de bal bij het College
Afstand houden van populisme
Stoppen met door de eigen buis te toeteren en beleid gaan baseren op argumenten en bewijs
Geen schijn decentralisatie meer
Invloed van de gemeenteraad op besluiten
Burgerpanels/burgerinspraak
openheid door colleges ,belachelijk als er wob verzoeken moeten worden ingediend
Uitbreiden van educatie over wat lokaal bestuur precies is en doet en kan. Daar is nog veel te halen.
de groeiende verwachting dat de raad moet doen wat de inspreker/"de bevolking" vraagt

11. Welke waarden zijn voor het functioneren en het aanzien van de gemeenteraad het belangrijkste?

Anders namelijk
Samen is het codewoord daar valt alles onder.
Nu teveel op details, vooral door geen kennis of teveel willen scoren in kranten etc
Allen zijn belangrijk, deze lijken mij de top 3.
Raadsleden moeten bewoner blijven, communicatie en vertegenwoordiging
Democratie
Het is eigenlijk allemaal van belang, het ene sluit het andere niet uit.
Onafhankelijkheid en belangenverstrengeling.
Integriteit is altijd een vereiste
Belangrijk is de voorbeeld functie
Uitgangspunt wensen van inwoners In balans. niet inwoners vragen wij draaien ..
Als aanvulling op mijn keuze bij vraag 12 het volgende: Ik vul daar in Mee oneens, waarom? Dat is nu namelijk ook al het belangr
Openstaan voor inwoners
Betrokkenheid
burger moet kunnen zien hoe raad werkt
Gezien en gehoord worden: geen ambtelijk jargon maar klare taal "deskundigheid".
Raadsleden moeten ook bij de uitvoering betrokken worden.
Laat zien wat je doet, waarom je het doet en welke keuzes je moet maken als raadslid
Helaas is de integriteit van veel ambtenaren bedenkelijk. Er is veel machtsmisbruik vooral tegen raadsleden
Niet blindelings alles goedkeuren wat een wethouder bedenkt!
Aandacht en compassie met de samenleving waar hij deel van uit maakt.
ad vraag 12 integriteit en ethiek zijn ALTIJD belangrijk dus kies ik neutraal
Inhoudelijke kennis
Rare combinatievraag. Functioneren en aanzien zijn twee compleet verschillende dingen.
Ik zou aan rechtmatigheid doelmatigheid aan willen toevoegen. Wordt gerealiseerd wat we ons voorgenomen hebben.
Onafhankelijkheid van de regerende coalitie
Geen achterkamer politiek en mandaat college moet bij elke raadsperiode worden herzien!
Rare vraag
Herkenbaarheid en betrouwbaarheid
vertegenwoordiging, verbinding, overbruggen, toekomstgericht
Geen inmenging van de landelijke overheid als ze een taak overdragen. Schijn democratisch. Haalt slagvaardigheid uit het systeem
Kennispeil
Kennis
Deskundigheid
raadsleden doen er toe
Het publiekelijk afleggen van verantwoording
Eigen mening en dus dualisme. Je hebt een andere rol dan het college ook als je in de coalitie zit.
Volkvertegenwoordigende rol
Duurzaamheid
Kwaliteit in boven genoemde waarden
Deskundigheid, weten wat er in de gemeente leeft

Zonder last of ruggespraak
Alle zes
Kennis
Zichtbaarheid vergroten en ook aan burgers duidelijk maken wat de taken en bevoegdheden van de raad zijn.
Politiek lef: keuzes durven maken, politiek debat, weg van het 'managementdenken'
Betrokkenheid, zichtbaarheid/herkenbaar, toegankelijk, laagdrempelig....

18. De komende 10 jaar wordt steeds meer digitaal vergaderd

Sterk mee eens

Dit is de toekomst. Niet alles kan digitaal, maar wel wellicht 70-80%. Er moet ook ruimte zijn voor ontmoeting.

het is niet meer van deze tijd om alles in persoon te doen

We kunnen voordeel halen uit de Corona-virus. Veel voorstellen kunnen digitaal worden afgedaan. Geen debat over te voeren.

We hebben veel geleerd de afgelopen periode. Vooral beeldsessies en insprekers horen zou online goed kunnen

Ook goed voor Balans privé/ raadswerk

Mee eens

Raadsvergaderingen moeten fysiek blijven; maar allerlei andere (info)bijeenkomsten kunnen digitaal.

Wij hebben nu ervaring met bv digitaal technisch overleg met ambtenaren. Heerlijk en efficiënt en effectief

Ik hoop het , soms moet je voor 3 kwartier een verkeersbeweging maken, wat ook digitaal had gekund.

Digitaal vergadering is makkelijker bij een deel van de onderwerpen, maar vaak blijft interactie belangrijk.

liever niet.

Vooraf voorlichtingsbijeenkomsten digitaal

Met name 'zendende' bijeenkomsten kunnen heel goed in webinar vorm.

Niet datum daar gelukkig van wordt, maar soms is/likt het effectiever

Minder reis tijd en efficiënter vergaderen

Voor effectiviteit goed, maar niet voor alle vergaderingen

Over eenvoudige onderwerpen, als vragenuurtje enzo. Wel openbaar dwz uitzending via internet voor toehoorders

Gemeenteraad fysiek, commissies of interessante avonden meeluisteren kan digitaal.

presentaties en dergelijke wel. Fractievergadering kan ook. Rest moet fysiek blijven

Dit als aanvulling op fysiek vergaderen. Nabijheid en elkaar ontmoeten blijft voorop staan.

Combi fysiek en digitaal moet prima kunnen.

efficiënt!

Voor de efficiëntie prima. Maar we hebben dat directe contact ook nodig.

Helaas ja.

Ik vind het nu in de coronatijd wel lekker rustig om zo te vergaderen.

Ik hoop het heel erg, want het is een vlotte, meer persoonlijke manier om te overleggen.

Feit, geen wens

Tijdens de Coronacrisis zie ik dat digitaal vergaderen met de fractie best goed gaat. Raad liever niet digitaal.

door corona nu ervaring, mis onverbale communicatie, het debat lukt niet. Raadsverg. duren te lang voor digitaal vergaderen

Technische briefing zijn efficiënter online dan in de raadszaal

Noodzakelijk dat dit goed ingebed wordt en de raadsleden voldoende op de hoogte zijn van de werkwijze

Dit is wel efficiënter, maar hiermee mis je wel het persoonlijke contact met de betrokken inwoners.

Het is nog nieuw, maar het werkt best goed.

Het is niet ideaal, maar met name virtuele toegankelijkheid vergaderingen door derden lijkt me nu wel bewezen.

Neutraal

Zou kunnen, besluitvormend. Debatterend is digitaal niet prettig

De huidige ervaring smaakt niet direct naar meer. Inspreken door inwoners wellicht wel digitaal? Wellicht laagdrempeliger

Dat kan.. maar alleen als de kwaliteit gewaarborgd blijft

Ik zie het wel gebeuren maar recente ervaringen maken toch fysiek bijeen komen wenselijk.

Elkaar in de ogen kunnen kijken blijft belangrijk. Informatieoverdracht kan via een filmpje hebben we gemerkt.

digitaal vergaderen wordt niet als positief ervaren. Is soms wel noodzakelijk.

Ben er geen voorstander van dat het de meerderheid wordt. Is minder effectief en efficiënt

dat weet niemand

zien nu ook de beperkingen van digitaal vergaderen. maar in aantal gevallen kan het

Er zijn winstpunten aan digitaal vergaderen, maar het rechtstreekse contact tijdens vergaderingen blijft belangrijk. Ruggenspraak

De fysieke aanwezigheid, zeker bij het voeren van een debat, blijft nodig en wordt gemist nu alles digitaal is.

deze vraag over een jaar nog eens stellen.

Mee oneens

Niet meer digitaal vergaderen wel meer digitale informatiesessies.

Digitaal vergaderen gaat te koste van brede discussie in ingewikkelde zaken.

het moet m.i. een mensenzaak blijven.

Ik vind het debat belangrijk en bij digitale vergaderingen sneeuwt dit vaak onder ik moet de niertjes kunnen proeven....

Persoonlijke beleving is heel belangrijk vooral informele na of voor een raadsvergadering

Het is nu redelijk dramatisch dus ik denk dat de meesten terug willen naar hoe het was.

discussie/debat digitaal is 80% v/d communicatie missen, inwoners komen nog moeilijker aan het woord.

Digitaal vergaderen is soms noodzaak, maar hopelijk geen definitieve methode.

Merkt nu dat digitaal voor lange of intensieve debatten niet fijn is

Digitale vergadering missen de dynamiek van een fysieke vergadering.

Digitaal vergaderen mist de dynamiek van de fysieke vergadering

veel te klinisch, vergaderen is meer dan het uitspreken

Digitaal vergaderen...dan mis je een hoop signalen, en is veel vermoeiender.....

Dit komt processen niet ten goede.

vergaderen nee, info verstrekking ja

Alleen als alternatief indien fysieke vergadering geen doorgang kan vinden.

Raadswerk betekent contact met bewoners en overige raadsleden om samen tot de goede oplossingen te komen.

ik hoop van niet, vraagt veel energie en je mist zaken!

Sterk mee oneens

digitaal vergaderen is zeer slecht voor de democratie, democratische aspecten worden nu losgelaten.

Het werkt voor geen meter. Te veel technische problemen en het komt de interactie en discussie niet ten goede.

Digitaal vergaderen is het beste alternatief op dit moment, maar blijft inferieur tov fysiek vergaderen. Ongeschikt voor zware o

Het menselijke aspect wordt zeer klein. Praten kan toch ook iets anders willen zeggen.
Voor een goede besluitvorming, is overleg tijdens een raad noodzakelijk, fysiek is dit beter uitvoerbaar
Geeft geen fijn gevoel , zonder de geur van angst bij de overige partijenselsel het slechts een uitwisseling van standpunten
de beperking van slechts een paar leden op je scherm. het missen van directe feedback en ontmoeting. Er samen voor gaan is samen
Debatteren doe je met elkaar en dien je elkander in het gezicht te zien plus de lichaamstaal , geen druk op de knop.
Interactie is niet optimaal. Een praatje voor en na de vergadering is minstens net zo belangrijk
Digitaal is niet goed. Jij krijgt heel moeilijk een debat.
digitaal is armoedig; haalt het niet by fysieke samenkomst en discussie
vergaderen heeft ook te maken met lichaamstaal en emoties, via een beeldscherm komt dat anders over.
Zichtbaarheid en aanwezigheid is belangrijk. Dan is de drempel voor benaderen lager.
kan alleen als iedereen zeer ervaren is, en dat is helaas op dit moment zeker niet het geval.
Ervaring huidige tijd leert dat fysiek te prefereren is boven digitaal. Bij digitaal vervalt teveel interactie, gevoel etc.
Echt debat, echt gesprek, echte democratie moet fysiek!!!!

Weet niet/geen mening

Wat mij betreft absoluut niet.

Voor besluitvorming bkan dat wel. Voor beeld- en oordeelsvorming is digitaal niet een goed alternatief voor fysiek.

19. Digitale informatievoorziening biedt kansen om beter zicht te krijgen op de informatiestromen

Sterk mee eens

Zogenaamde dashboards geven ons inzicht aan welke knoppen wij kunnen draaien om de uitvoering van het beleid te optimaliseren.

Mits de informatiesystemen verbeteren, raadsleden 'zwemmen' nu in de informatie. Meer is niet beter.

Zie ook de toelichting bij vraag 20

Mee eens

Maar is beslist niet zaligmakend. Mensen geven de kaders aan.

Maar het kan oom te veel aan info worden, waardoor die info niet aankomt

Alle stukken zijn al digitaal.

ook risico van bedolven worden in (des) informatie.

Krijgen nu veel te veel info digitaal

Dan moeten mensen wel getraind zijn in herkennen trollen etc

maar ook fysieke stukken, leest makkelijker

Alles staat of valt met de toegankelijkheid van die informatie: vindbaar en leesbaar maar dan zijn wel goede zoekmechanismen/ & universit. onderz. zegt papier leerzamer!

slechte vraag

Digitaal is overzichtelijker voor de inwoners. Moet wel een vorm van inspraak zijn voor inwoners

Inwoners zouden veel makkelijker moeten kunnen meelezen en meeluisteren, online presentaties over stukken liever digitaal daarna wel in real live discusseren daarover.

De informatie staat dan voor je neus. Je hoeft niet zoveel te zoeken

Het risico is wel dat raadsleden bedolven worden onder informatie. Ook de juistheid van de informatie is een risico.

Het kan ook teveel worden.

Alles wordt gedocumenteerd en is terug te vinden.

Niet overladen met informatie. Het moet wel overzichtelijk blijven.

Korte, heldere weg naar informatie voor zowel raadsleden als burgers.

Als de informatiestromen daarop afgestemd worden en hiervoor goede tools beschikbaar worden gesteld.

Dit is sterk afhankelijk van de wijze waarop de informatie wordt ontsloten.

Digitaal de inwoners beknopt objectief en volledig informeren

Neutraal

raadsleden moeten ook eigen initiatief tonen

Digitalisering brengt niet automatisch meer transparantie mee

Digitaal is e.e.a. misschien beter te ordenen maar een beter zicht is geen doel op zich

De inhoud bepaald de kwaliteit van de informatie, niet de vorm. Digitale voorzieningen helpen wel bij rangschikken en vergelijken.

Te veel digitaal verbreekt de verbinding die een raadslid juist wil leggen....

Niet digitale / niet 'usual suspects' betrokkenen hoort men nu al niet, zeker ook niet digitaal.

met digitale informatie voorziening is er geen fysieke rem op informatie. Raadsleden worden bedolven

Hoeft niet. De kwaliteit van de informatie moet voorop staan.

Digi info is een feit, dus die vraag is mij niet duidelijk

Het gevaar is ook dat de informatie er wel is maar niet wordt waargenomen

Mee oneens

Sterk afhankelijk van hoe en wie informatie stroom bepaald

focus gaat steeds meer ontbreken in de big-data-samenleving.

Veel wordt duidelijker tijdens informeel overleg en dat is minder bij digitaal overleg

Dat hangt echt van de ordening - je kan er ook makkelijk in verzuipen.

Hoe meer digitale informatie hoe onoverzichtelijker, hoe minder er gelezen wordt.

Digitale informatie is onzichtbaar, maar kan daardoor onzichtbaar veel groot worden. Informatieoverload.

veel raadsleden blijken leken met digitale middelen. Tot nu toe slaat mijn gemeenteraad een modderfiguur met digitaal vergaderen

misschien efficiënter, maar papier of geen papier is niet de vraag

Het leid tot overinformatie. Niet meer te behappen. Wat honderd ambtenaren produceren moet elk raadslid lezen!

Fysieke informatievoorziening blijft voor mij belangrijker

Dat vraagt een goede archivering en goede aanlevering van de stukken, op dit moment laat dat nog te wensen over.

Er is zoveel informatie, dat digitaal bekijken van meerdere stukken 'tegelijk' lastig is.

Niet alles is te vangen in data.

de grote stroom info werkt averechts veroorzaakt chaos en onoverzichtelijkheid. verlies grip op het Raadsw.

Sterk mee oneens

De digitale informatie zorgt mijns inziens juist voor minder overzicht, omdat er steeds meer informatiekanalen bijkomen.

Bij digitale stukken lees je snel ergens overheen

De ervaring in deze tijd , doet mij huiveren van digitaal! Wij zijn geen robots, het is oncontroleerbaar.

We weten allemaal waar digitalisering ook toe kan leiden. Het is niet altijd goed!

Digitaal vergaderen betekent vragen vooraf schriftelijk indienen. Een gruwel. De spontaniteit van het raadsdebat gaat verloren.

Weet niet/geen mening

wat wordt hier in vredesnaam gevraagd? Welke informatiestromen? Van wie naar waar?

Onduidelijke stelling

een veelheid aan informatie geeft niet beter inzicht

20. Digitale informatievoorziening geeft raadsleden de mogelijkheid om de controlerende rol beter uit te voeren

Sterk mee eens

Digitale info is snel(ler) bereikbaar en op afroep te lezen.

Inzage in basis data scheelt hoop vragen om data al dan niet politiek iets van te vinden

Zie toelichting vraag 19.

Alleen als er vertaling plaats vindt; 'over de heg' gooien van informatie verslechterd de informatiepositie.

Toegankelijkheid van informatie (zie: open state foundation) is nog ondermaats bij gemeenten

Mits de raadsleden weten wie de informatieverstrekking zijn. Er moet dus een brede informatiestroom zijn.

Mee eens

Mits je wel leert er mee om te gaan en voorkomt dat je bedolven wordt onder info. Pleidooi voor dashboards als instrument

Als de info echt en correct is en niet aangepast aan de wens van de bestuurder.

Met name bij de begroting, vergelijk met kaders uit de BBV en jaren onderling.

Altijd weer de opmerking over hoe handig iemand is in zieken en de tijd heeft

Maar fysieke presentaties waarbij raad en burgers vragen kunnen stellen zijn onmisbaar

Scheelt in reistijd

in principe meer bronnen te raadplegen/ ad 21) het zijn a-sociale media

Ook ontwikkeling van specifieke informatiedashboards (jeugd, corona)/ meer gebruik van waar staat je gemeente hierbij betrekken.

Je bent niet alleen afhankelijk van de aangeleverde informatie, wel van de kwaliteit die aangeleverd wordt.

maar dan moet de info wel goed vindbaar zijn.

Raadsleden dienen echter zelf ook informatie te zoeken en niet alleen af te gaan op de informatie die verstrekt word.

Zelfde als 19

Maakt het tevens transparanter

Er is veel specialisme en kennis van verschillende portefeuilles, dit vraagt veel van raadsleden en maakt het niet aantrekkelijk

Blijft dat onderzoek en analyse noodzakelijk blijft

Als de informatiestromen daarop afgestemd worden en hiervoor goede tools beschikbaar worden gesteld.

Neutraal

Je moet het wel begrijpen....

Het is alleen een middel. Controle wordt door mensen uitgevoerd

Dat kon nu ook al goed gebeuren.

Zou kunnen. Gaat om de kwaliteit en manier waarop informatie wordt aangeboden (kernachtig en transparant)

Het gaat om de kwaliteit van de informatie zelf.. de manier waarop is van ondergeschikt belang

dat ligt eraan wat er digitaal gepresenteerd wordt. Zou geen verschil mogen maken.

Idem

Niet perse, de vraag is wat je met de informatie doet.
Dat hangt ervan af. Je zult kritisch moeten zijn in de informatiehoeveelheid. Er is heel veel te lezen!
blijft toch dezelfde info
Hoe dan ? Kijken we dan wel in de achterkamertjes. Modieuze prietpraat
Sec info wel. Over info debatteren niet/minder.
Voor de controlerende rol maakt het niet uit of het digitaal is of anders
Mondelinge toelichting op de informatie werkt verhelderend
Alles hangt samen met een goede en toegankelijke digitale omgeving. Dan zeker meerwaarde.
Zie hiervoor
informatieavonden leveren meer op omdat je gemakkelijker de dialoog kan aangaan
Er wordt veel verzwegen of er worden rookgordijnen opgeworpen door overkill aan info.
Door teveel informatie, kan een raadslid de bomen door het bos niet meer zien. Zeker met meerdere portefeuilles

Mee oneens
groot risico dat raadsleden allerlei data gaan koppelen aan input, terwijl dat verband er heel vaak niet is.
Digitale vergaderingen zijn te beperkt.
Digitaal of fysiek maakt in principe niet uit. Maar contacten onderling en houding tijdens raad wel belangrijk
In grote hoeveelheden informatie kunnen de pikante details gemakkelijk verhuld worden. Bomen en bos.
digitaal is vluchtig en soms lastig terug te vinden. Het archief inrichten is een kunst.
Nee, kan ook anders. Waarom alles digitaliseren? Ten bate van Microsoft?
Het politieke debat gaat iets lastiger online.....en ik heb graag liever meer contact met de werkvloer
Zou kunnen als extra aanvulling, maar zeker geen vervanging van
Nee, want hoe betrouwbaar is alle info?
Zie vr 19
teveel, echt teveel het loopt over de schoenen waardoor het overzicht en de grip op verloren gaat en daarmee het werk als Raadsl

Sterk mee oneens

Weet niet/geen mening
Ligt aan de vorm van de informatievoorziening. Van Ibabs en Notubizz word ik niet blij.
Statistiek zegt niet zoveel. Gaat vooral om het verhaal bij de cijfers. Dat is een gesprek dat gevoerd moet worden.

21. Sociale media-kanalen geven raadsleden de mogelijkheid om de vertegenwoordigende rol beter uit te voeren

Sterk mee eens

Mee eens

Via sociale media makkelijker om eigen standpunten en informatie stroom naar buitenwacht te bepalen

Pas echter op voor fake accounts en negatieve stormen die verkeerd beeld schetsen. Denk aan zwijgende meerderheid.

Vaak krijg je een reactie waaruit een mening te halen is.

Laagdrempelige manier om bv de jeugd te betrekken bij de politiek

Opletten bij iedere volksraadpleging ook social media is emotie/kennis/verantwoordelijkheid dus geen populariteitspeing steeds.

social media is 1 van de kanalen.....

Direct contact met grote groep inwoners.

Neutraal

Vindt de toegevoegde waarde van social media beperkt. We proberen regelmatig berichten op Facebook maar sommige reacties....?

Bij het ophalen van meningen van inwoners kan een digitaal platform prima werken.

Social media vind ik gevaarlijk. Zaken worden uitvergroot en soms verkeerd uitgelegd.

Sociale media: te veel nep nieuws/ stemming makerij

bevat vaak emotie

Er zijn tegenwoordig zoveel media dat veel gemist wordt en je zit in bubbels. Je hebt het wel zelf wat meer in de hand.

Uiteindelijk zijn dit behoorlijk selectieve kanalen. Manipulatie ligt op de loer: trollen en bots zijn niet evenwichtig verdeeld

Sociale media kenmerkt zich vaak door emotioneel en onbeheerst gedrag, vind ik. Het leidt vaak ook tot onveiligheid.

Mee oneens

sociale media geven een podium aan polarisatie en het gooien met modder en bagger.

sociale media kunnen ook onevenredige druk geven om (niet-beargumenteerd) af te wijken van het eigen standpunt.

Deze kanalen zijn vaak ook onbetrouwbaar

Op sociale media zijn de grootste monden meestal het actiefst, dat wil niet zeggen dat daar ook de beste ideeën vandaan komen

Inwoners zijn onvoldoende goed vertegenwoordigd op social media

Hooguit als extra mogelijkheid voor een eerste contact legging. Voor verdieping is persoonlijk contact noodzakelijk.

Sterk mee oneens

Sociale media is iets om sprekers mond dood te maken, alleen extremen laten zich op die wijze horen

a-sociale media - waan van de dag - vast-kliedje wie wie volgt / beter is 1 goede web site vd gemeente

Weet niet/geen mening

27. Voor meer grip en controle van de raad op regionale samenwerkingsverbanden is de meest wenselijke verandering

Een deel van de raad moet lid zijn in het regiobestuur

Regio's kijken altijd naar eigen belang, dus grote steden naar hun eigen en dorpen vallen weg. daarom meer zeggenschap raad

Door ervaring met samenwerkingsverband, Vertegenwoordiging van raadsleden in Regiobestuur sturen strakker aan

Dit is ingewikkeld, in feite wordt er een extra bestuurslaag gecreëerd. dan maar provincies weg.

Kaders moeten door raadsleden gesteld worden en moeten vooraf met alle raadsleden besproken worden en evt. geamandeerd

Om de lokale belangen goed te kunnen behartigen is grip op regionale-, Provinciale, landelijke en zelfs EU noodzakelijk

verantwoording waarom het doel toch niet is behaald

Raden hebben geen grip op de bedrijfsvoering van de diverse samenwerkingsverbanden. Dit acht ik onwenselijk

Toen raadsleden lid waren van een GMR bestuur, ging het niet altijd goed en dat is nu ook zo zonder raadsleden.

Raden uit de regio organiseren zich in een raadskring

meerdere opties mogelijk. lid regiobestuur bv naast raadskring. Let op tijdbesteding en beloning.

Hier zijn veel varianten mogelijk. Ik heb niet 1 goede oplossing voor alle GR'en

Misschien toch een vierde bestuurslaag?

Afhankelijk van de samenwerking.

Politieke keuze. Medezeggenschap volgt zeggenschap. Provinciaal, lokaal en landelijk maar is regionaal niet geborgd. Basiskeuze

of via griffie afstemming tussen raden, ene reg. dienst is de andere niet.

Samenwerkingsverbanden veranderen in inkoopverbanden. Dus geen samenwerkende rol van gemeentes maar inkopende rol.

Meer zicht op het budget van de samenwerkingsverbanden, en de mogelijkheid om verhoging budget tegen te houden.

Fracties kunnen ook regionaal overleg voeren met collega fracties in de regio

Hier moet sprake zijn van een combinatie van wijzigingen, dus ook met verantwoordingsbijeenkomsten en de inzet van de griffie

Weet niet zeker of dit de manier is maar dat er iets moet verbeteren is duidelijk wel met doordachte zetelverdeling en mandaat, bestuurskracht

Verplichte jaarlijkse verantwoordingsbijeenkomsten

Verslaglegging maandelijks

Als regio's steeds meer macht krijgen mag van mij het provinciebestuur wel opgeheven worden

Raden moeten meer de samenwerking zoeken

Als raadslid van 'n kleine gemeente weet ik dat we niet alle taken kunnen uitvoeren, aangewezen zijn op GR. Niet altijd ideaal

Transparantie! En niet nog meer taken voor de raadsleden

Het grootste probleem is en blijft de vertegenwoordiging van het bestuurders in het DB. Daar is weinig tot geen controle op.

Alle zienswijzen bij begroting en Jaarstukken worden door het college gebundeld aan de raad aangeboden in 1 raadsvergadering

Steeds meer collegeregelingen. Daardoor heeft de raad minder zicht op ontwikkelingen.

Ook moeten raden zich organiseren wanneer dit nodig wordt geacht.

Overleg met fractiespecialisten in de regio
fracties kunnen zelf ook contacten opnemen met andere raden uit dezelfde partij
jammer dat er maar een mogelijkheid aangestipt kan worden
de andere antwoorden zijn ook nuttig

De griffie regelt via een griffierskring onderlinge afstemming tussen raden
het moet beter kunnen om grip op gr's te krijgen
combinatie van raadskring (als ontmoeting van raadsleden zonder GR) en griffierskring.
Regiobesturen moeten actief contact onderhouden met de raden
Maar ook een deel lid van regiobestuur en bijeenkomsten met alle raden!
Raadsleden werken ook nog, hebben een gezin, sociaal leven, een partner die ook nog wel eens weg wil. Er is nu al veel werk....
Digitale informatieverstrekking of vergaderingen over verschillende portefeuilles op regioniveau.
samenwerkingsverbanden kunnen een grote verscheidenheid aan de dag leggen; het is ondoenlijk als raadslid in alle verbanden

Anders namelijk (onderstaand invullen mogelijk)
borging van democratische legitimiteit
Gewoon afschaffen
Raadsadviseur met pro-actieve informatie rol van en naar de gemeenteraad.
Schaalgroote gemeenten
Niet te veel regionale samenwerking
Stoppen met de wildgroei aan gemeenschappelijke regelingen
x
Minder GR'en, sterkere gemeenten
Het issue ligt niet bij de uitvoering op afstand maar bij de rol van het bestuur. Zij sturen onvoldoende op geld en resultaat.
Het aantal regionale samenwerkingsverbanden te minimaliseren.
kritisch kijken naar de noodzakelijkheid van GR'en.
wijziging wetgeving, uittredingsvoorwaarden, nu zijn gemeenten ZWAAR geketend door GR'en
Budgetsturing van regionale samenwerkingsverbanden moet mogelijk zijn
Raadstafels e.d. leiden vaak ook tot verslibbing, vertraging en soms tot Poolse landdagen. Het is complex om dit goed te regelen
Raad meer handvatten geven om de GR te beïnvloeden. Afschaffen zienswijzen waar toch niets mee gedaan wordt.
Regionale taken moeten door provincie worden overgenomen. De regio moet niet meer bestaan. Dat of de provincie moet niet meer be
Landelijke vraagstukken zouden landelijk gelijkwaardig bestuurd dienen te worden.
wijs uit raden rapporteurs aan die samenwerkingsverbanden volgen en in eigen raad een terugkoppeling geven.
geen idee
Regiobestuurders dienen democratische gekozen te worden , schaf de provincie af
Regel gemeenschappelijke besluitvorming door de raden. Zo kent de regio elkaar.
Daar twijfel ik nog helers over
Het kennisniveau van raadsleden t.a.v. de inrichting en de taken van de GR moet op niveau zijn
Samenvoegen van gemeentes tot het niveau van regio's

Minder regionale samenwerking, is vervanging van samenvoeging van gemeenten.
raadsrapporteurs, zoals wij hebben
eigen democratische legitimatie, wordt 4e bestuurslaag en daarmee vermoedelijk onhaalbaar maar wel het beste wat mij betreft
er is geen tijd om in twee gremia te opereren
Raden houden hun zelfstandige besluitvorming. het is aan bestuurders/vaak wethouders te zorgen voor goede afstemming.
mandaat naar college voor deelnemen in bestuur.
Regionale samenwerkingsverbanden moeten in de spelregels de betrokkenheid van de raden duidelijk regelen.
Verantwoordelijkheden beleggen bij leden die hier verstand van hebben
de provincie krijgt een grotere rol hierin
uitleg en verantwoording van regiobesturen direct in de raad, eventueel met meerdere raden tegelijk.
Functionele samenwerking
Combi van bovenstaande
Het regio bestuur moet door verkiezingen worden samengesteld. Anders is er geen echte democratie!
Raad stelt kaders, hoe college deze invult (eigen ambtenaren, GR) staat daar los van. Raad oefent controle&grip uit op college
Raden moet zelf intern een spreken over het belang van de verschillende GR'en en wat ze er van verwachten.
schaalvergroting
Objectieve check op efficiency van uitvoering en kwaliteit van beleid van regionale samenwerkingen
Eigen college kritisch volgen en aanspreken op resultaten VP. Geen verschil dienstverlening eigen gemeente of VP.
Hier heb ik nog geen oplossing voor, soms denk ik aan rechtstreekse verkiezingen.
Lastige kwestie waar ik niet direct een duidelijke inhoudelijke visie op heb. De vraag is wel erg terecht.
Regionaal is de triple helix van belang. Het model van de Achterhoek is interessant
Sterkere democratische legitimering. Gemeenteraad moet altijd mogen afwijken van regionaal beleid! Verantwoording moet beter.
Adviescommissies vanuit de de raden moeten richting geven waarna in de raden wordt besloten
Het rijk moet stoppen met "Afdwingen" van gemeenschappelijke regelingen
afschaffen van regionale samenwerkingsverbanden, deze zijn ondemocratisch.
Een andere vorm waarbij politieke vertegenwoordiging in RS'en georganiseerd kan worden
Raden moeten eerder worden betrokken bij de voorbereiding van de besluitvorming
Inwoners meer directe invloed geven.
Fuseren

Leeg veld

De taken en kaders moeten duidelijke gesteld zijn en bij overschrijding daarvan moeten de raden in kunnen grijpen
Goede procedures om raden te betrekken en regionale uitwisseli gsbijeenkomsten veel kleinere beslis organen organiseren.
Uit de raad moet een vertegenwoordiging in samenwerkingsverbanden gekozen worden.
Na de fusie mt diverse andere gemeenten is het vaak al onoverzichtelijk. Indien nodig overleg plegen, maar geen samenwerking.
Geen regionale bevoegdheden. De lokale democratie wordt nu daardoor bij bijv de RES buiten spel gezet

Afzonderlijke raden moeten vetorecht houden voor het eigen grondgebied.

Betere verantwoording van portefeuillehouder in de raad

Afschaffing van deze niet democratische bestuursvorm

Combinatie van antwoord 3 en 4

Het is inderdaad zo dat de band tussen lokaal en regionaal beter kan. Hoe dit precies kan worden verbeterd, weet ik niet.